

<p>Møde den: 28. november 2019 Lokale: 1520-737 Tidspunkt: 14.00-16.00</p> <p>Studiencævnet for ASOS</p> <p>Medlemmer: Mads Faurshou Knudsen (formand) Michael Etzerodt Allan Hvidkjær Sørensen Birgit Olesen Steen Thorbjørnsen Henrik Birkedal Julie Trolldoft Holm (næstformand) Katrine Scheel Nellemann Line Johannsen Ochelka Elisa Lund Birch Lærke Lyhne Nielsen</p>	<p>Referat møde 7-2019 ASOS</p>
---	---

Fraværende med afbud: Katrine Scheel Nellemann, Line Johannsen Ochelka, Steen Thorbjørnsen

Maja Lermark Schøn deltog som suppleant
Fra studieadministrationen: Bente Mattsson, referent
Studieleder og prodekan Finn Borchsenius
Studenterstudievejleder Jeppe Tranberg-Jensen

Dagsorden (revideret):

1. Godkendelse af dagsorden
2. Førsteårsprøve på ST, v. Finn Borchsenius
3. Kursusevaluering v. Mads Faurshou Knudsen (bilag 45. Notat kursusevalueringer ASOS F19)
4. Reeksamen Calculus-kurser (bilag 48)
5. Fastsættelse af rammer for dispensation i forbindelse med iværksætter. (bilag 46)
6. Meddelelser
 - a. Resultat af valg til studienævn (bilag 47)
7. Eventuelt

Ad.1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad.2. Førsteårsprøve på ST, v. Finn Borchsenius

FB redegjorde for baggrunden for ønsket om at reducere førsteårsprøven på bacheloruddannelserne på science- og civilingeniørområdet. Spørgsmålet havde været drøftet i Uddannelsesforum, hvor der var enighed om, at den nuværende prøve på 60 ECTS sender et uheldigt signal til gode studerende, som måske fejler i et enkelt kursus på første år. Prøven kommer til at virke ude af trit med virkeligheden og som en stressfaktor. Indstillingen fra FB og Uddannelsesforum var derfor blevet, at prøven kunne reduceres til at omfatte 40 ECTS valgfrie kurser på første studieår. Omfanget af prøven blev drøftet bredt i

nævnet og konklusionen blev, at nævnet anførte, at en reduktion til 50 ECTS ville give den ønskede virkning uden samtidig at skabe u hensigtsmæssig forsinkelse for de studerende, som ikke kunne nå de 60 ECTS. Der var generelt stor bekymring for, at en prøve på 40 ECTS kunne flytte førsteårsfrafald til 2. studieår, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

FB konkluderende afslutningsvis, at han ville gå videre til fakultetsledelsen med en reduktion til 50 ECTS, dog kunne sagen blive genfremsat i studienævnet, såfremt der var brug for at drøfte omfanget en gang mere.

Ad.3. Kursusevaluering v. Mads Faurschou Knudsen (bilag 45. Notat kursusevalueringer ASOS F19)

Mads orienterede om kursusevalueringen vedrørende F19 ud fra den fremsendte rapport (bilag 45). Nævnet drøftede, at det opfattes problematisk, at der lægges så stor vægt på, om det er underviser eller systemet, der igangsætter evalueringen. Der var ligeledes en drøftelse af, at det væsentlige punkt her, er at evalueringerne gennemføres så tilpas tidligt, at de studerende kan nå at få feedback på evalueringen fra underviser. Dette sker ikke altid nu.

Studienævnet efterspurgte, at rapporten gøres kortere og mere koncise.

Ad.4. Reeksamen Calculus-kurser (bilag 48)

FB og BM redegjorde for baggrunden for indstillingen. Der var enighed i nævnet om, at det er u hensigtsmæssigt, at en ny studerende kan komme i den situation at have dumpet førsteårsprøven allerede ved efterårsferien pga en manglende aflevering. Det er ikke et heldigt signal.

Studienævnet godkendte indstillingen, dog med det forbehold, at dette ikke er en permanent løsning. Det mest hensigtsmæssige vil være, at der kan nå at opfylde evt. manglende indstillingsbetingelser forud for første ordinære eksamen.

Ad.5. Fastsættelse af rammer for dispensation i forbindelse med iværksættelse. (bilag 46)

BM redegjorde for sagen, og bad om tilslutning til, at sager under denne ramme kan behandles svarende til sager om eliteidræt. Rammer for dispensationer blev drøftet, og der var tilslutning til indstillingen.

Ad.5. Meddelelser

a. Resultat af valg til studienævn (bilag 47)

BM orienterede kort om resultatet af valget af studentermedlemmer til studienævnet.

Ad.6. Eventuelt

Drøftelsen af valg gav anledning til, at nævnet fremsatte ønske om at den samlede UA kreds kunne mødet et par gange om året, ligesom nogle fællesmøder for studienævnene kunne være hensigtsmæssige.

Man ønskede også at gøre opmærksom på bekymringen for, om fakultetsdelingen kunne få indflydelse på det gode samarbejde på tværs. FB nævnte, at det klart forventes, at det gode samarbejde på tværs af uddannelser kan fortsætte, og hvis der skulle opstå forhindringer, så vil der blive set på det.

De studerende i nævnet efterlyste en indsats for at få nyvalgte studerende godt i gang med studienævnarbejdet, herunder at de oplyses om principielle vedtagelser.

Der blev generelt efterlyst, at arbejdet med godkendelser af kurser konkret blev varetaget i uddannelsesudvalgene, således at studienævnet kunne koncentrere sit arbejde om mere overordnede spørgsmål. Der mangler dog fortsat, at arbejdet i uddannelsesudvalgene rammesættes tydeligere.

På næste møde med nye medlemmer vil prodekanen gennemgå fakultetets uddannelsesrapport 2019.

Det blev foreslået, at der oprettes et drev for studienævnsmedlemmer og UA, hvor man kan finde statusrapporter og handleplaner etc.

Det blev aftalt, at BM skulle undersøge om der er udsendt en mail om undervisningsperiode og eksamensperiode.

Med venlig hilsen
Mads Faurschou Knudsen
Formand for studienævnet