

<p>Møde den 15. august 2022 Lokale: 1520-732 Tidspunkt: 14.00-16.00</p> <p>Board of Studies of Natural Sciences</p> <p>Medlemmer: Niels Lauritzen Birgit Olesen Aurelien Romain Dantan Marianne Graves Petersen - afbud Thomas Ulrich Ove Christensen Hans Brüner Dein Nina Hauvgaard Degn-afbud Vibeke Holm Steenberg Malene Siri Berg Jacobsen-afbud</p>	<p>Referat Møde 5-2022 BSNS</p>
---	--

Afbud fra: Marianne Graves Petersen, Nina Hauvgaard Degn, Malene Siri Berg Jacobsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Rekonstituering af studienævnet – orientering
3. Ny studieleder på NAT
4. Kommende opgave i studienævnet v. BM
5. Evaluering af projekter på NAT. Forslag om fælles dato for denne evaluering
6. Den faglige overgang fra gymnasiet - hvor godt kender vi læreplanerne? v. Niels Lauritzen
7. Eventuelt

Ad. 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt. Der blev indledt med en præsentationsrunde.

Ad.2. Rekonstituering af studienævnet – orientering

BM orienterede om de ændringer, der er sket på VIP-siden, da Michael Etzerodt er gået på pension og Steen Thorbjørnsen er udtrådt.

Nye medlemmer er Aurelien Romain Dantan og Niels Lauritzen. Niels Lauritzen havde tilkendegivet, at han gerne overtog formandsposten, hvilket blev godkendt på mødet.

Ad.3. Ny studieleder på NAT

Præsentation af Trolle René Linderoth.

TRL introducerede sig selv og herunder sine erfaringer som UA på Nanoscience.

Ad.4. Kommende opgave i studienævnet v. BM

BM nævnte kort, at næste møde handler om godkendelse af kursusudbud. Der var enighed om, at det ville være fint at benytte links til kursusbeskrivelser i stedet for at lægge dem ind i bilagene til mødet.

Ad.5. Evaluering af projekter på NAT. Forslag om fælles dato for denne evaluering v. Thomas Ulrich

Søren Anker Andersen, UE-S deltager.

SAA og TU redegjorde for baggrunden for spørgsmålet om evalueringsdatoer. Det blev besluttet, at evalueringsperioderne for bachelorprojekter og specialer ændres, så de afvikles i en 14-dages periode, der slutter 18. januar hhv. 18. juni. Evalueringsperioden for projekter i øvrigt ændres ikke, så disse evalueringer afvikles samtidig med den almindelige kursusevaluering.

Ad.6. Den faglige overgang fra gymnasiet - hvor godt kender vi læreplanerne? v. Niels Lauritzen

Er der tilstrækkelige kendskab til de nye studerendes formelle faglige niveau fra læreplanerne fra gymnasiet? Kan vi klæde underviserne bedre på til at sikre, at den faglige start ikke bliver for vanskelig og for stejl?

NL redegjorde for punktet og sin dialog med fagkonsulenten. Der var enighed om, at en tættere dialog i forhold til førsteårsunderviserne er hensigtsmæssig. Der er imidlertid forskel på udfordringer i forhold til at matematik A er et generelt adgangskrav og at man på biologi f.eks. ikke har krav om biologi på et bestemt niveau. Det stiller andre udfordringer til den faglige opstart af nye studerende.

Helt konkret bliver diskussionen i første omgang forankret hos underviserne i Calculus, og der er her flere nye undervisere.

Der var enighed om, at eksamensmaterialet fra gymnasierne kan lægges ud, og det vil der blive taget fat i hurtigst muligt.

UA skal orienteres, sammen med de Calculus-ansvarlige undervisere.

7. Eventuelt

BO: Nævnte den meget hårde dimensionering på biologi.

Mødet sluttede 15.40