

<p>Møde den 12. oktober 2022 Lokale: 1520-732 Tidspunkt: 14.00-16.00</p> <p>Board of Studies of Natural Sciences</p> <p>Medlemmer: Niels Lauritzen Birgit Olesen Aurelien Romain Dantan Marianne Graves Petersen Thomas Ulrich Ove Christiansen Hans Brüner Dein Nina Hauvgaard Degn Malene Siri Berg Jacobsen</p>	<p>REFERAT Møde 7-2022 BSNS</p>
---	--

Fraværende var: Thomas Ulrich

Observatører: Trolle René Linderoth, studieleder; studenterstudievejleder Agnete NN; Bente Mattsson, chefkonsulent (referent)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering om Curriculumbaseret planlægning (CBP), herunder drøftelse af studienævnets opgaver. Gæster: Søren Anker Andersen, Trine Evereth Pagaard, Chris Lund Nielsen – alle fra UE-System under Nat-Tech Uddannelse.
3. Indstilling vedr. evaluering af instruktører.
4. Principiel drøftelse vedr. anvendelse af støttefag i NATs uddannelser.
5. Drøftelse af studienævnets tidligere principbeslutning omkring formen på reeksamen.
6. Valg til studienævnet
7. Eventuelt

Ad.1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad.2. Orientering om Curriculumbaseret planlægning (CBP), herunder drøftelse af studienævnets opgaver.

CLL gennemgik baggrunden for implementeringen af CBP og de igangsatte pilotprojekter. TEP forklarede den nye procesplan, som opdeler den kendte kursuskatalogproces i to dele: en del med planlægningsdata og en del med faglige data.

Det blev foreslået og godkendt, at studieleder TRL varetager rollen som gatekeeper for planlægningsdata og sørger for at inddrage studienævnet i eventuelle sager, som vil kræve særlig behandling.

Implementering af CBP forventes at forløbe hen over de næste tre semestre. Der er fortsat udfordringer ved nyansættelse af undervisere, sidefag m.v.

Ad.3. Indstilling vedr. evaluering af instruktører.

Studienævnet drøftede ønsket om at kursusevalueringer skal indeholde systematisk evaluering af det store antal instruktører, som anvendes til øvelsesundervisning på alle uddannelser under fakultetet.

Der var enighed om, at det vil være hensigtsmæssigt at etablere en evaluering, som kan bruges af instruktorerne i deres videre arbejde, men som også kan danne grundlag for en drøftelse mellem dem og den kursusansvarlige. Det diskuteredes om det skulle være Likert skala alene eller med kommentarfelt. Det vurderedes at konstruktive kommentarer er nyttige for det videre arbejde. Der er samtidig stærk opmærksomhed på at personlige kommentarer ikke skal tilgå instruktorerne.

Studienævnet foreslår, at kursusansvarlig skal sikre, at uetiske og uhensigtsmæssige kommentarer ikke videresendes til instruktorerne direkte. Der var også enighed om, at evalueringskommentarer vedrørende instruktører ikke skal videregives til uddannelsesudvalgene hvor der sidder studenterrepræsentanter som kan have nær kontakt til medstuderende instruktører.

Studienævnet vil herefter arbejde på en indstilling til prodekanen for Natural Science med henblik på at få evaluering indført på alle kurser med øvelseshold.

Ad.4. Principiel drøftelse vedr. anvendelse af støttefag i NATs uddannelser.

Studienævnet drøftede hvordan der kan skabes en balance mellem anvendelse af støttefag fra de institutter, der har kernefagligheden og hjemtagning af støttefag, samt hvordan man sikrer et fag-fagligt indhold i de støttefag, som må ligge tidligt i en uddannelse – og dermed førend de studerende helt forstår anvendelsesmulighederne for indholdet i støttefaget.

OC forklarede, hvordan man på Kemi havde inddraget VIP i at deltage i støttefag undervejs for at forklare de studerende, hvordan støttefaget senere ville blive relevant og anvendt i studiet. Dette havde været meget nyttigt.

Det skal sikres, at der er kontinuert dialog mellem udbyder og aftager – her vil det være fordelagtigt at kursusevalueringer kan opdeles for grupper af studerende fra specifikke uddannelser og kan tilgå både udbyder- og aftagersiden. Der var enighed om, at der bør være en form for barriere for hjemtagning, da det også er vigtigt at de studerende møder andre faglige kulturer en deres egen.

Studienævnet ønsker emnet drøftet i UA kredsen forud for en egentlig indstilling til Fakultetsledelsen om evt. faste rammer for anvendelse af støttefag på NAT.

Ad.5. Drøftelse af studienævnets tidligere principbeslutning omkring formen på reeksamen.

Studienævnet drøftede de risici, der kan være ved store forskelle i ordinær- og reeksamen. Reeksamen må selvsagt ikke være hverken mere attraktiv eller mindre attraktiv end ordinær eksamen, og skal samtidig fortsat være alignet med hele kurset.

Studienævnet besluttede, at der kan åbnes for muligheden for at have to eksamensformer i spil, men at der i givet fald skal redegøres nøje for hvordan man tænker sig at sikre alignment og niveau, samt hvordan man kan håndtere de to former i forbindelse med flere re-eksamensforsøg.

Ad. 5. Valg

Det blev kort drøftet, at der fortsat ikke var stillet et tilstrækkeligt antal studerende op til valg til studienævnet. De studerende i nævnet lige nu genopstiller og vil forsøge at få et par kandidater mere til at stille op.

Ad. 6. Eventuelt

Intet