

Mødedato: 10. april 2026 kl. 14.15-16

Mødested: 1525-626 Det Skæve Rum

Mødeemne:

Board of Studies of Natural Sciences – Møde 3 - 2026

Medlemmer:

Olav W. Bertelsen (forperson)

Aurelien Romain Dantan

Lotte Bjergbæk

Simon Mosgaard Jørgensen

Tove Hedegaard Jørgensen

Mie Vestergaard Larsen

Felix Falck Jacobsen

Arthur Emil Langgaard Wamberg

Freja Malik Blinkenberg Jessen

Anastasia Grønkjær Skøtt Christensen

Observatører:

Trolle René Linderøth (studieleder)

Katrine Brændgaard Bräuner

Anne Gadeberg (ref.)

Afbud:

Niels Lauritzen

Christof Pearce

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Kursusevaluering v/ Trolle René Linderøth
4. Kursusrevision, del 1 v/ Trolle René Linderøth
5. Sagsbehandling
 - a) Overblik over sager siden sidste møde
 - b) Orientering fra forretningsudvalget
6. Status på udviklingen af nye kandidatuddannelser
 - a) Applied Data Analytics v/ Andreas Basse-O'Conner
 - b) Videnskabskommunikation v/ Kristian Hvidtfeldt
7. Eventuelt

Referat

Ad 1 – Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen. I forbindelse med punktet takkede studienævnet Katrine Brændgaard Bräuner for vedkommendes tid og bidrag til arbejdet i studienævnet.

Ad 2 – Godkendelse af referat

Studienævnet godkendte referatet fra møde 3 uden bemærkninger.

Ad 3 – Kursusevaluering

Studienævnet drøftede valg af spørgsmål til brug ved kursusevalueringer i studieåret efteråret 2026 og foråret 2027. På baggrund af en henvendelse fra uddannelsesudvalget på Fysik blev der taget stilling til en foreslået præcisering af spørgsmålet om arbejdsbyrde, hvor vurderingen eksplicit knyttes til kursets ECTS-vægt. Studienævnet drøftede forskellige forståelser af arbejdsbyrde og ECTS samt behovet for at ændre det eksisterende spørgsmål. På baggrund af information om de øvrige studienævns beslutninger tilsluttede studienævnet sig forslaget om at anvende den præciserede formulering.

Ad 4 – Kursusrevision, del 1

Studielederen orienterede om status på kursusbeskrivelser i første del af revisionsprocessen og præsenterede de indmeldte kurser.

På baggrund af gennemgangen ønsker studienævnet en videre drøftelse af eksamensformerne deltagelse og løbende prøve med mundtlige og skriftlige elementer.

Ad 5 – Sagsbehandling

Studienævnet udtrykte kritik af, at der endnu ikke er indkaldt til møde i forretningsudvalget. Studienævnet understregede, at der skal indkaldes til møde hurtigst muligt.

I forbindelse med gennemgangen af overblikket over sager siden sidste møde blev det påpeget, at det bør fremgå tydeligere, når der gives afslag på baggrund af manglende relevans. Oversigten blev taget til efterretning. Der var ingen yderligere orientering fra forretningsudvalget.

Ad 6 – Status på udviklingen af nye kandidatuddannelser

Studienævnet modtog en orientering om arbejdet med udviklingen af nye kandidatuddannelser på Natural Sciences som led i kandidatreformen.

Ad 6a – Applied Data Analytics

Institutleder Andreas Basse-O'Connor præsenterede udkastet til studieordningen for kandidatuddannelsen i Applied Data Analytics. Uddannelsen er tværvidenskabelig og bygger videre på de studerendes eksisterende faglighed med henblik på at imødekomme et stigende behov for datakompetencer på arbejdsmarkedet. Der blev redegjort for uddannelsens kompetencemål og faglige intentioner, herunder metodisk styrke, anvendelse i kontekst, tværfaglighed og forskningsforankring. Studienævnet gav feedback vedrørende adgangsgrundlag, tilrettelæggelsen af første semester og håndteringen af studerende med forskellige faglige baggrunde. Der blev stillet spørgsmål til uddannelsens identitet, organiseringen af vejledning og sikringen af underviserressourcer, herunder den praktiske tilrettelæggelse af specialt.



Ad 6b – Videnskabskommunikation

Uddannelsesansvarlig Kristian Hvidtfeldt præsenterede udkastet til studieordningen for kandidatuddannelsen i Videnskabskommunikation, som har til formål at give de studerende kompetencer til at analysere, tilrettelægge og gennemføre kommunikation om naturvidenskab og teknologi. Der blev orienteret om planer om at styrke eksterne samarbejder og om tilrettelæggelsen af hovedopgaven, så denne kan placeres udenom juli måned.

Studienævnet drøftede uddannelsens opbygning og adgangskrav, herunder balancen mellem krav om 90, 60 eller 45 ECTS i naturvidenskabelige fag. Der blev givet feedback om betydningen af en tydelig naturvidenskabelig faglighed samt mulighed for adgang for studerende fra tekniske uddannelser. Det blev endvidere bemærket, at uddannelsens danske titel bør overvejes nærmere.

Ad 7 – Eventuelt

Der var ingen punkter under eventuelt.