



Mødedato: 28. august 2025 kl. 14-16

Mødested: 1525-626 Det Skæve Rum

Mødeemne:

Board of Studies of Natural Sciences – Møde 6 - 2025

Medlemmer:

Niels Lauritzen (forperson)
Lotte Bjergbæk
Olav W. Bertelsen
Christof Pearce
Selma Birkedal
Simon Mosgaard Jørgensen
Freja Malik Blinkenberg Jessen
Tove Hedegaard Jørgensen
Oliver Simmelsgaard
Thomas Aalstrup Rasmussen

Observatører:

Trolle R. Linderoth (studieleder)
Katrine Brændgaard Bräuner
Anne Gadeberg (ref.)
Lea Nissen
Lotte Thiessen
Mette Buhl

Afbud:

Abdulla I. I. Mohammad Reda
Aurelien Romain Dantan

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Studienævnets kompetencer v/ Mette Buhl, Uddannelsesjura
4. Inddragelse af studienævnet i afgørelsesvirksomhed v/ Lea Nissen og Lotte Thiessen, NAT-TECH Uddannelse
5. Principper for forberedelsestid i kursusbeskrivelser v/ Trolle R. Linderoth
6. GAI til brug i kursusbeskrivelsesproces v/ Niels Lauritzen
7. Eventuelt

Referat

Ad 1 – Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen.

Ad 2 – Godkendelse af referat

Referatet fra studienævnets møde i juni blev behandlet og godkendt.

Ad 3 – Studienævnets kompetencer

Mette Buhl gav et oplæg om de juridiske rammer for studienævnets arbejde, herunder forskellen mellem afgørelsesvirksomhed og faktisk forvaltning. Oplægget tog udgangspunkt i tre centrale dokumenter: Universitetsloven, som udgør det øverste regelsæt og beskriver studienævnets opgaver. Vedtægterne, som nærmere regulerer, hvad studienævnet kan og skal. Forretningsordenen, som fastlægger praktiske detaljer for nævnets arbejde.

Det blev præciseret, at studienævnet kan delegere opgaver og beslutningskompetencer til underudvalg, såfremt der foreligger praksis, og udvalget ikke overflødiggør nævnet. Underudvalg skal være sammensat med ligelig repræsentation af VIP og studerende.

Mette Buhl delte erfaringer med forskellige konstellationer af underudvalg og delegationer, og studienævnet drøftede fordele og ulemper samt stillede opklarende spørgsmål.

Det blev understreget, at studienævnet har kompetence til at træffe afgørelser i sager hjemlet i bekendtgørelser på uddannelsesområdet, herunder merit. Studienævnet kan derimod ikke træffe afgørelser i disciplinærsager, indskrivning og optagelse, og har ikke kompetence til at træffe beslutninger om faktisk forvaltning.

Ad 4 – Inddragelse af studienævnet i afgørelsesvirksomhed

Lea Nissen og Lotte Thiessen deltog i en drøftelse af, hvordan studienævnet i højere grad kan inddrages i behandlingen af ansøgninger fra studerende.

Lea gav et overblik over sagstyper og deres fordeling historisk og hen over året. Lotte præsenterede et udkast til et overblik over sager, som studienævnet tilsluttede, dog med et ønske om begrundelser ved afslag eller delvise afslag.

Det blev foreslået at nedsætte et lille, agilt udvalg. Udvalget nedsættes på mødet i oktober og får en prøveperiode frem til næste studienævnsperiode, hvorefter delegations-skrivelsen justeres. Studienævnet tilsluttede sig forslaget.

Ad 5 – Principper for forberedelsestid i kursusbeskrivelser

Studienævnet godkendte forslaget om principper for forberedelsestid i eksamener i kursusbeskrivelser, som blev drøftet på studienævnsmødet i maj med følgende ændringer:

- Titel: Principper for tidsangivelser i eksamener i kursusbeskrivelser.
- Til den sidste bulletpunkt tilføjes: Der bør fremgå tidsindikationer.
- Pind 4 slettes.



Ad 6 – GAI til brug i kursusbeskrivelsesproces

Niels Lauritzen demonstrerede muligheder for at anvende GAI til at kvalificere og skabe overblik i behandlingen af kursusbeskrivelser. Studienævnet tog mulighederne til efterretning og vil overveje at inddrage GAI det fremtidige arbejde.

Ad 7 – Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til dette punkt.
