



Mødedato: 22. oktober 2025 kl. 14-16

Mødested: 1525-626 Det Skæve Rum

Mødeemne:

Board of Studies of Natural Sciences – Møde 8 - 2025

— **Medlemmer:**

Niels Lauritzen (forperson)
Lotte Bjergbæk
Selma Birkedal
Simon Mosgaard Jørgensen
Freja Malik Blinkenberg Jessen
Mie Vestergaard Larsen
Christof Pearce
Olav W. Bertelsen
— Thomas Aalstrup Rasmussen

Observatører:

Trolle R. Linderoth (studieleder)
Katrine Brændgaard Bräuner
Lotte Thiessen
Lea Nissen
Anne Gadeberg (ref.)

Afbud:

Abdulla Imad Ismaeel Mohammad Reda
Maria Emilie Aarup Hovmand
Tove Hedegaard Jørgensen
Aurelien Romain Dantan

Dagsorden

-
1. Dagsorden
 2. Godkendelse af dagsorden
 3. Godkendelse af referater
 4. Uddannelsesrapporten 2025 v/ studieleder
 5. Sagsbehandling
 - a. Praksis for dispensation vedr. særlige prøvevilkår
 - b. Praksis for dispensation vedr. aflevering efter frist
 - c. Sagsbehandling siden sidste møde
 6. Forretningsudvalg
 7. Opsamling på kursusbeskrivelser (GAI)
 8. Valg til studienævnet
 9. Eventuelt



Referat

Ad 1 – Godkendelse af dagsorden

Ingen bemærkninger.

Ad 2 – Godkendelse af referater

Referaterne fra august og september er ikke klar og kunne derfor ikke godkendes.

Ad 3 – Uddannelsesrapporten 2025

Studielederen indledte punktet med en præsentation af kvalitetspolitikens fire emner og den måde, der arbejdes med dem gennem statusmøder, uddannelsesevalueringer, rapporter og handleplaner. I år har statusmøderne haft et mere kvalitativt fokus, hvilket har givet anledning til berigende diskussioner om, hvad uddannelserne gør godt, og hvor der er potentiale for forbedring.

Der blev spurgt til afsnittet om Nanoscience og hvorvidt studiemiljøet i forbindelse med flytningen af uddannelsens forankring til Institut for Kemi har været drøftet.

De studerende udtrykte ønske om at fortsætte indsatsen vedrørende GAI og SPS. Studielederen præciserede, at disse indsatser ikke afsluttes, men indgår i den løbende drift.

Handleplanen for 2026 blev præsenteret, og der var generel tilfredshed med rapporten. Studienævnet anbefaler arbejdet med GAI fremhæves i den kommende handleplan. Herunder at styrke fokus på GAI, ikke kun i relation til eksamener, men også i undervisningen. Det blev desuden foreslået at etablere kanaler eller fora for erfaringsudveksling om GAI.

Ad 4 – Sagsbehandling

- a. Studienævnet drøftede praksis for dispensation ved særlige prøvevilkår. Det blev understreget, at alle studerende fremover må medbringe hovedtelefoner, og at afskærmning kan tildeles på baggrund af dispensation. Diktering skal ske bag afskærmning, men nævnet udtrykte bekymring for, at dette kan forstyrre både den studerende og øvrige eksaminander. Derfor anbefales det, at diktering fremadrettet foregår i enerum eller at der etableres passende afstand til øvrige eksaminander.
- b. Studienævnet tilsluttede sig indstillingerne vedrørende aflevering efter frist og ønsker, at der tages hensyn til studerende, der begår fejl i forbindelse med deres første eksamener, eller hvor der ikke foreligger lignende tidligere tilfælde. Det blev bemærket, at kommunikationen og systemunderstøttelsen kan forbedres, så det tydeligt fremgår, hvad der skal genafleveres ved reeksamen.



- c. Studienævnet tog oversigterne over sagsafgørelser til efterretning. Listerne bør fremadrettet anonymiseres ved brug af neutrale betegnelser som "den studerende" i stedet for "han/hun".

Ad 5 – Forretningsudvalg

Studienævnet nedsatte et udvalg, som kan behandle dispensationsansøgninger i samarbejde med studieadministrationen. Udvalget skal bestå studienævnets forperson og næstforperson, samt 1 VIP og 1 studerende. Udvalget har mulighed for at afgøre sager i henhold til praksis og indstiller sager, som ikke har forudgående praksis eller kan ændre praksis, til studienævnet.

Til udvalget blev valgt: Olav og Freja og består desuden af Niels og Simon. Udvalget evalueres på mødet i januar, hvor der også nedsættes et udvalg for det kommende år.

Ad 6 – Opsamling på kursusbeskrivelser (GAI)

Studienævnet har modtaget en række tilbagemeldinger fra uddannelses- og kursusansvarlige ang. brug af GAI i hjemmeopgaver. Studienævnet tog tilbagemeldingerne til efterretning og understregede, at drøftelserne bør fortsætte i uddannelsesudvalgene. Studienævnet ønsker også at fortsætte drøftelserne på et kommende møde.

Ad 7 – Valg til studienævnet

Studienævnet konstaterede at der er opstillede kandidater i alle valggrupper

Ad 8 – Eventuelt

Ingen bemærkninger.