

**Dato:** 26. januar 2026, kl. 13:00 – 15:00

**Sted:** 1535-112

**Møde:** 1. møde i Nat forsknings- og erhvervsudvalg 2026

**Deltagere:** Anders Møller (CS), Anders Vesth Christiansen (GEO, til kl. 14), Astrid Klingen (Nat, referent), Jan Frahm (MATH – stand-in for Andreas) Kasper Urup Kjeldsen (BIO), Kristian Mørch Abell (Nat), Kurt Gothelf (iNANO), Lars Bojer Madsen (PHYS), Ole Bækgaard Nielsen (Nat prodekan for karriereudvikling og innovation), Poul Nissen (Nat prodekan for forskning, mødeleder), Thomas Poulsen (CHEM), Torben Heick Jensen (MBG)

**Afbud:** Andreas Basse-O'Connor (MATH)

**Gæster:** Jens Peter Andersen (Dansk Center for forskningsanalyse) til punkt 2, Bjørn Lambert Dahl (Nat) til punkt 3

## Godkendt referat

13:00 – 13:05 (5 min)

### 1. Velkomst og godkendelse af dagsorden /v Poul

*Poul bød velkommen, særligt til Jan, der deltog i stedet for Andreas. Andreas stopper som medlem af udvalget per 1. april 2026, da han bliver ny institutleder på MATH. Der var ingen kommentarer til dagsorden.*

13:05 – 13:40 (35 min)

### 2. Drøftelse af indikator-set til kommende forskningsberetning (inkl. introduktion til impala) v/ Poul

Gæst: Seniorforsker Jens Peter Andersen, Center for Forskningsanalyse og Institut for Statskundskab, AU

Mødemateriale (link): <https://impala.au.dk/index.php#>

Mødemateriale: Overblik over data kompileret til Nat-institutternes selvevalueringsrapporter fra 2024/2025

Mødemateriale: Bruttoliste over mulige indikatorer, fra materialet til AU-FU møde d. 20. november 2025

a. Indflyvning /v Poul: Drøftelse om AU forskningsberetning i AU-FU 20. november 2025

*Poul orienterede om planerne for at udarbejde en årlig "forskningsberetning" til AU's bestyrelse: Der er planlagt at AU fra 2026 af udarbejder en årlig "forskningsberetning", der skal supplere "årsrapport ekstern funding". Fakulteternes forskningsudvalg er bedt om at forslå indikatorer, der med fordel kunne indgå i forskningsberetningen.*

b. Introduktion til impala /v Jens Peter

*Jens-Peter introducerede IMPALA ("IMPact AnaLysis AU"), der via en intern hjemmeside giver adgang til data om forskningsimpact, -samarbejde og -produktivitet fra 2008. Mhp. forskningsberetning henviste Jens-Peter til Ttop10 som den mest robuste indikator for publikationernes gennemslagskraft, og anbefalede ellers at bruge flere indikatorer, for at undgå "gaming". Han oplyste, at man begynder at eksperimentere med OpenAlex (<https://openalex.org/>) som bagvedliggende publikationsdatabase, der på sigt kunne erstatte brug af Web of Science, der har nogle begrænsninger ift. specifikke forskningsområders publikationskanaler (fx matematik og særligt datalogi). Impala er ellers allerede i dag et godt redskab til at stille spørgsmål og at sætte retning pba. bedre oplysninger om status quo.*

c. Drøftelse: Hvilke indikatorer er vigtige for Nat, og vil kunne give værdi ifm. en årlig forskningsberetning for AU?

*Forskningsudvalget foreslog at fokusere forskningsberetningen på forskningsoutput (frem for fx forskningsfinansiering eller forskningspersonale), dvs. publikationer og deres gennemslagskraft. Ift. indikatorer henvises til følgende delmængde af indikatorerne i datadelen for institutternes selvevalueringsrapporter fra forskningsevalueringen i 2024/2025:*

- *Number of peer-review publications*
- *Percentage of peer-reviewed publications with external co-authors*
- *Percentage of peer-reviewed publications with international co-authors*
- *Mean Normalized Citation Score*
- *Pptop10% (proportion of publications that, compared with other publications in the same field and in the same year, belong to the top 10% most frequently cited)*

13:40 – 14:05 (25 min)

### **3. Forsvarssamarbejde: muligheder og udfordringer for Nat /v Poul**

Gæst: Bjørn Lambert Dahl, rådgiver i fakultetssekretariatet

*Bjørn introducerede sig selv og fokus for sit arbejde i fakultetssekretariatet (slide deck vedhæftet).*

14:05 – 14:30 (25 min)

### **4. Pipelineproces private fonde: drøftelse af nyt forslag /v Poul**

Mødemateriale (link): [Beskrivelse af pipeline proces på udvalgte hjemmeside](#)

Mødemateriale (lukket): Forslag fra forskningsudvalg MBG

*Poul introducerede punktet, og gav et overblik over igangværende initiativer. Torben præsenterede derefter et nyt forslag fra forskningsudvalget på MBG, der bygger på et eksisterende challenge-center. Udvalget bakkede op om forslaget fra MBG, som dermed skal præsenteres for fakultetsledelsen ved næstkommende lejlighed. Udvalget opfordrede samtidigt at arbejde videre med initiativet:*

- *Kan START-konsortiet (<https://start.uni.dk/>), der også modtager midler fra NNF, bruges som platform til at promovere initiativet?*
- *Modelleringsaspekter / rekruttering af en udefrakommende direktør kan evt. tænkes sammen med Gefion.*

*Poul formidler udvalgets feedback og tager sagen videre til fakultetsledelsen.*

14:30 – 14:55 (25 min)

### **5. Nyt fra dekanatet**

- *Opfølgning på nytårskur: AU strategi og Nat strategisk retning /v Ole og Poul*

*Ole og Poul bad om feedback på formatet for nytårskur. Udvalget gav udtryk for, at initiativet giver værdi for den brede lederkreds, men at den store diversitet blandt deltagerne også kan være en ulempe. Det kan overvejes at danne lidt mere homogene diskussionsgrupper, der fokuserer på forskellige, og dermed mere vedkommende, aspekter af det fælles strategiske arbejde.*

- *Status på iNANO-proces /v Ole*

*Ole orienterede om, at der p.t. er fokus på at konkretisere (1) hvordan institutterne samarbejder om bygningens drift og support for forskerne, og (2) hvordan institutterne samarbejder om uddannelserne. Der arbejdes også på overgang af økonomien til institutterne.*

- *Udmøntning af innovationsmidler /v Ole*

*Processen er forankret i UL, der har nedsat en arbejdsgruppe på dekaniveau. "Proof of concept" og "Proof of collaboration" udmøntes i 2026, men derudover er rammerne for udmøntning ikke kendte endnu.*

- *Strategi 2030 og tiltag "tværfaglig forskningsindsats for bæredygtige løsninger" /v Poul og Ole*  
*Nat står for 2 ud af de 3 projekter, der er udvalgt til modning.*

- Kommende opslag for DG-centre /v Poul

*Opslaget offentliggøres ultimo februar. Der kommer igen en vejledning til institutlederne vedr. medfinansiering, som ved ansøgning skal begrænses til maks. 4,2 mio for den første seksårige finansieringsperiode.*

- Opfølgning på projekttillæg "post-award" ifm. ØR1-møder /v Poul

*Opfølgning bliver fra ØR1/2026 en integreret del af institutternes økonomimøder med dekanatet. Dette erstatter den oprindeligt planlagte opfølgning i Funding Forum hhv. FEU.*

- Opdatering om evt. fælles arrangement om "AI i forskning" /v Poul

*Nat's nye Interdisciplinary Research Network Network for AI in the Natural Sciences (<https://projects.au.dk/nais/contact>) er i gang med at planlægge deres kick-off, og der arbejdes på at inkludere en workshop med fokus på ansvarlig brug af AI i forskning.*

14:55 – 14:55 (0 min.)

## **6. Skriftlig orientering**

- Mødemateriale (link): Fundingoversigt (online - opdateres løbende)
- Mødemateriale (link): Referat fra møde i Nat-FEU 12. december 2025
- Mødemateriale (link): Referat AU-FU 20. november 2025
- Mødemateriale (link): Dagsorden AU-FU 18. december 2025
- Mødemateriale (link): Referat AU-EU 2. december 2025
- Mødemateriale (link): Referat AU-EU 6. januar 2026
- Mødemateriale: Dagsorden til Open Science Udvalg 16. januar 2026
- Mødemateriale: Dagsorden til AU-FU 22. januar 2026

14:55 – 15:00 (5 min.)

## **7. Evt. v/ alle**

*Næste møde: 17. marts 2026. På dagsorden bl.a.:*

- *Orientering om opdateret portefølje for FSE*
- *Rundvisning i AU's partnerhus*
- *Tentativ: Implementering af ny kodeks for forskningsintegritet på AU*

## • VISION – MISSION

### VISION:

- Gøre Aarhus Universitet og AU NAT til en uundværlig og højt værdsat “**førstevalgspartner**” for det danske Forsvar (FSV) i forhold til fremtidige højteknologiske forsvarskapabiliteter samt videnskabelig forskning af højeste kaliber inden for dette område.

### MISSION:

- **Forbinde** AU NAT forskere og faciliteter til konkrete **behov i FSV** – sikkert, hurtigt, effektivt og inden for AU’s forskningssikkerhedsregler.
- Facilitere **oversættelse** af konkrete behov for forsvarskapabiliteter til videnskabeligt forskningsbare og testbare indsatslinjer.
- **Matche** disse behov med AU NAT forskere, laboratorier, data og partnere, der vil levere videnskabelig forskning på højeste niveau og deraf følgende skalerbare resultater.
- Facilitere en **gentagelig proceskæde** fra idé til konceptuelt bevis (PoC: Proof-of-Concept) > pilotprojekt > test og evaluering (T&E) > beslutning og skalering.

## TO FORSKELLIGE KULTURER:

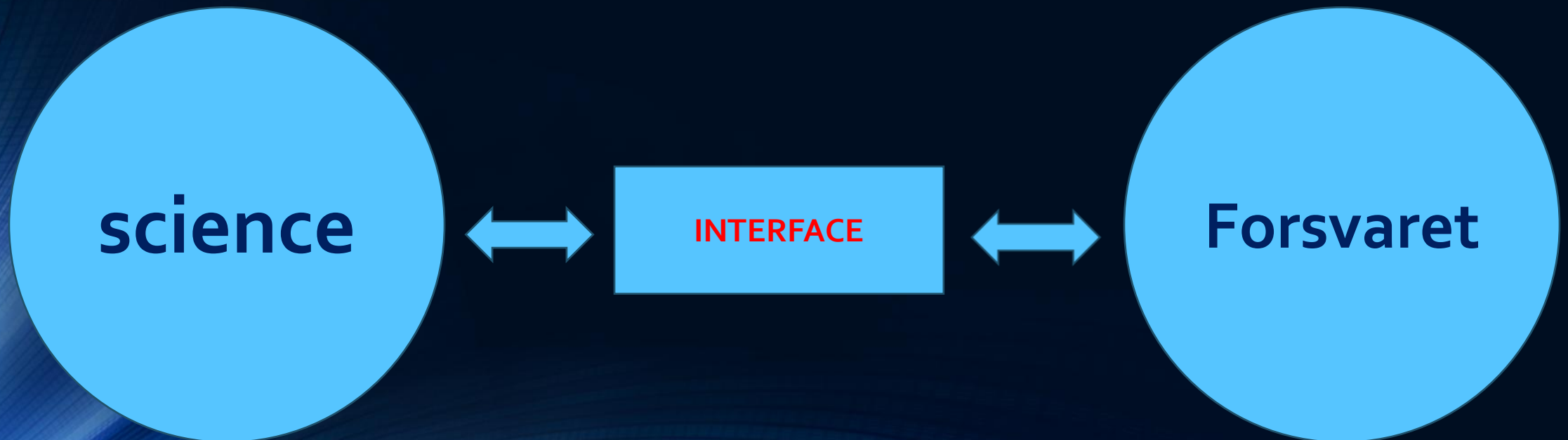
	<b>Videnskabelig kultur:</b>	<b>Militær kultur:</b>
<b>Tidshorisont</b>	“få det rigtigt” – det tager så den tid, det tager	“handle i tide” – tiden er <u>altid</u> en dimensionerende faktor
<b>Bevisbyrde</b>	Videnskaben: “bevis det, ellers er det intet værd” (vi skal være mindst 99% sikre)	Militæret: “godt nok” for at kunne handle (51% sikkerhed må være “bevis nok”)
<b>Sprog</b>	Forskere taler i usikkerheder (Militæret hører: “manglende tillid”)	Militæret taler i direktiver (Forskere hører: “snæversynet”)
<b>Begrænsninger</b>	transparens/reproducerbarhed	klassifikationer/OPSEC
<b>Incitament</b>	Publicere, nyhedsværdi, individuel anerkendelse	Beskytte, pålidelighed, enhedens resultater og effektivitet først
<b>Omkostninger ved fejl</b>	Fra ”du får en ommer” til tab af anseelse (evt. firing)	Fra mistede muligheder til katastrofale konsekvenser

## BYGGE BRO MEN HVORDAN?

DEN STORE POINTE ER **IKKE** AT FÅ DE TO KULTURER TIL AT **FORSTÅ** HINANDEN! HVER KULTUR SKAL FORTSAT GØRE DET, DEN ER BEDST TIL!

POINTEN **ER** DERIMOD AT DESIGNE ET **EFFEKTIVT "INTERFACE"** MELLEM DE TO KULTURER, DER TILLADER DEM AT SAMVIRKE **UDEN** AT ÆNDRE PÅ DEM!

- **Respektér** begge kulturers "**Hellige Værdier**".
- Gør **forskellene produktive** – hver kultur "gør sit" i varierende grad under processen fra forskning over tests til produkt.



# OVERBLIK FORSKNINGS-SFÆRER:

