

Dato: 25. september 2023, 12:30-14:00
Sted: 1520-731 (Sea View)
Møde: Nat forskningsudvalg – 4. møde 2023

Deltagere: Anders Møller (CS), Andreas Basse-O'Connor (MATH), Angela Fago (BIO, mødeleder), Kurt Vesterager Gothelf (iNANO), Lars Bojer Madsen (PHYS), Søren Munch Kristiansen (GEO), Thomas Poulsen (CHEM), Torben Heick Jensen (MBG), Astrid Klingen (NAT, referent)
Afbud: --

Referat

12:30 – 12:35 (5 min)

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden /v Angela

Angela bød velkommen, særligt til de to nye medlemmer, Lars og Andreas. Mødeledelse i udvalget går på skift, indtil der er ansat en ny prodekan (forperson for udvalget).

12:35 – 13:05 (30 min)

2. Arbejdsgruppe forskningsevaluering 2024/2025 v/Anders

Bilag: Arbejdsgruppens kommissorium

Anders fortæller om konklusioner/opmærksomhedspunkter fra arbejdsgruppens første to møder, og tager input med til 3. møde.

Anders opsummerede drøftelserne i arbejdsgruppen "forskningsevaluering" nedsat af fakultetsledelsen. De to første møder handlede om erfaringerne fra processen i 2019, og Agreement on Reform of Research Assessment. Erfaringerne fra 2019 er meget blandede, og arbejdsgruppen ser et klart behov for en bedre proces, et tydeligere formål og derigennem en bedre udbytte næste gang. Gruppen anbefaler derfor

- at institutledelsen er adressat for panelerne anbefalinger.
- at evalueringsdokumenterne (selvevalueringsrapport og panelrapport) gøres tilgængelig til at fastansatte VIP, men offentliggøres ikke.
- at evalueringsdokumenterne (selvevalueringsrapport og panelrapport) deles med fakultetsledelsen, men ikke udenfor Nat. Afrapportering fra FL overfor UL bør begrænses til en opsummering af tværgående aspekter i evalueringen, uden at dele de enkelt institutters materiale. AU-FU bør aftale indhold og evt. form for denne afrapportering snarest muligt.
- at skabelon til selvevalueringsrapport skal være fleksibel, og indeholde en idekatalog. De individuelle rapporter skal kunne tilpasses, så de afspejler instituttets refleksioner og behov vedr. input fra panelet.

Udvalget drøftede arbejdsgruppens (foreløbige) anbefalinger og formulerede følgende input:

- Arbejdsgruppens anbefalinger er i tråd med, at formålet med evaluering er lokal udvikling. Udvikling kræver selvindsigt, og selvindsigten fremmes igennem input

fra et eksternt panel, der nyder respekt på instituttet og er uafhængig nok for også at kunne stille de svære spørgsmål.

- Det er vigtigt at fokus – ligesom i 2019 – ikke er den individuelle forsker, men instituttet og dets afdelinger/sektioner.
- Udvalget drøftede hvorvidt panelernes anbefalinger burde rettes (også) mod dekanatet (cost-benefit af processen ved forskellige adressater). At formålet er lokal udvikling, peger på institutledelsen som adressat. En omfordeling af ressourcer mellem institutterne er *ikke* formålet med evalueringen.
- Det er vigtigt at panelerne er trygge ved at give konkrete og tydelige anbefalinger – dette opnås ved en skarp definition af anbefalingernes adressat (inkl. hvem rapportererne ikke deles med).
- Det er vigtigt at processen bliver fremadskuende. Det kan opnås ved at sikre sammenhæng med institutternes strategiprocesser (fx fundingstrategier), og ved at stille skarp på opfølgning.
- Udvalget anbefalede at arbejdsgruppen/fakultetsledelsen tager stilling til en proces for opfølgning på evalueringen lokalt, fx ved at institutledelserne fremlægger svar på panelrapporterne.
- Der kan være behov for at designe inddragelsesprocessen forskelligt fra institut til institut, men principperne for åbenhed/fortrolighed bør være ens.
- Ekstern bistand til panelerne, og omhyggelig on-boarding af panelerne, særligt deres forpersoner, er afgørende.

13:05 – 13:20 (15 min)

3. Ny organisering for ansøgningsstøtte på Nat v/Astrid

Bilag: Opsummering af fakultetsledelsens beslutning

En konkretisering af arbejdsdeling mellem fakultetssekretariat og institutterne er undervejs (behandling i fakultetsledelsen d. 13. oktober). Hvilke behov er der ift. en kommunikationsindsats på institutterne?

Astrid orienterede om status for overgang til den nye organisering af ansøgningsstøtte på Nat, der skal implementeres som konsekvens af universitetsledelsens beslutning om at fokusere forskningsstøtteenhedens arbejde på kun få fonde og virkemidler. Fakultetsledelsen har i juni-måned besluttet rammerne for en arbejdsdeling mellem fakultetssekretariat og institutterne, som i et punkt kræver en konkretisering, nemlig vedr. udarbejdelse af konkrete ansøgningsbudgetter. Her peger dekanatet på en specialistmodel, der indstilles til behandling i fakultetsledelsen d. 13. oktober.

Udvalget bekræftede, at forskernes indgang til forskellige former for support som udgangspunkt altid skal ligge i institutsekretariatet.

13:20 – 13:35 (15 min)

4. Opsamling på DG sparringsmøder v/Astrid

Astrid har indhentet feedback fra deltagerne, dvs. både potentielle ansøgere og deres sparringspartnere. (Hvordan) skal formatet justeres til næste gang?

Astrid opsummerede tilbagemeldingerne, som fra ansøgernes side var meget overvejende positive, mens panelmedlemmerne havde få kritiske kommentarer. Udvalget konkluderede, at det valgte model fungerede efter hensigten, og at erfaringerne skal overleveres til FSE, der kommer til at stå for processen inden næste ansøgningsrunde. Det kan overvejes at samarbejde med andre fakulteter, også hvad angår input fra (flere) tidligere eller nuværende medlemmer i fondens bestyrelse.

13:35 – 13:55 (20 min)

5. Nyt fra medlemmerne

- Angela repræsenterer Nat i AU's forskningsudvalg, indtil der er fundet en ny forskningsprodekan. Møderne i august og september handlede primært om forskningsevalueringen og den kommende aftale mellem Danske Universiteter og de store private fonde vedr. dækning af indirekte omkostninger
- Nat er i gang med at rekruttere en prodekan for forskning, erhverv og innovation, og en prodekan for karriereudvikling. Jørgen Brøchner, særlig Nat-Tech rådgiver med fokus på erhverv og innovation, går på pension med udgangen af september. Astrid overtager hans rådgiveropgaver på Nat.
- AU's erhvervsudvalg skal udvikle en ny IP og kommercialiseringsstrategi, og opgaven er delegeret til en arbejdsgruppe i Erhverv&Innovation. Erhverv&Innovation præsenterer status for arbejdet for fakultetsledelsen og forskningsudvalg d. 13. oktober.
- Nat har taget initiativ til at synliggøre kvanteforskning på AU. Arbejdstitlen er Quantum Campus Aarhus, hjemmesiden forventes lanceret i starten af oktober.
- Akademisk Råd har drøftet institutternes arbejde med ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed i Akademisk Råd. På baggrund af konklusionerne fra rådets drøftelse, afrapporterer fakultetsledelsen overfor universitetsledelsen.

13:25 – 13:25 (0 min.)

6. Skriftlig orientering

- [Referat fra møde d. 6. juni \(godkendt\)](#)
- [Ny organisering for kommerciel rådgivning på AU](#)
- Fundingoversigt 2024
- Afrapportering fra praksisudvalg 2022
- Afrapportering fra rådgiverne for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed 2022
- AU årsrapport ekstern finansiering

13:25 – 13:30 (5 min.)

7. Evt.

Næste møde: 30. november. På dagsorden: ansøgningsstøtte, forskningsevaluering, evt. IP- og kommercialiseringsstrategi. Torben bliver mødeleder.