

Mødedato: 21. september 2022 kl. 13:00-14:30
Mødested: 1671-241 (Institut for Geoscience)
Mødeemne: Møde i Nat Forskningsudvalg

Deltagere: David Lundbek Egholm/DLE (NAT, forperson), Anders Møller/AM (CS), Kurt Vesterager Gothelf/KVG (iNANO), Michael Møller Hansen/MMH (BIO), Ove Christiansen/OC (CHEM), Steen Hannestad/SH (PHYS), Søren Munch Kristiansen/SMK (GEO), Astrid Klingen/ARK (NAT, referent)
Afbud: Torben Heick Jensen/THJ (MBG), N.N. (MATH)
Gæst: --

Referat (opfølgningspunkter markeret med gult)

13:00 – 13:05 (5 min.)

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Bilag 1: Referat fra 1. juni 2022 (godkendt)

Mødet startede med punkt 2 og en rundvisning på Geoscience, ledt af SMK. Dagsordenen blev ellers godkendt.

13:05– 13:15 (10 min.)

2. Ny forskning fra GEO v/ SMK

Punktet blev ikke taget til referat.

13:15 – 13:45 (30 min.)

3. Forskningskvalitet og forskningsevaluering

Bilag 3: Sagsfremstilling til de lokale forskningsudvalg, fremsendt inden sommerferien

Bordrunde med tilbagemeldinger fra de lokale forskningsudvalg.

DLE opdaterer om planerne for vurdering af forskningskvalitet på AU.

DLE indledte ved at minde om, at universitetsledelsen ønsker at skabe en procedure for vurdering af forskningskvalitet på tværs af fakulteter. Emnet drøftes på fællesseminaret for de Akademiske Råd d. 22./23. september 2022, hvorefter der samles op i AU's forskningsudvalg. Her vil DLE også bringe konklusionerne fra drøftelserne i Nat's lokale forskningsudvalg i spil.

Medlemmerne delte følgende hovedpointerne fra de lokale drøftelser:

- Det er vanskeligt at designe en proces og pege på gode kriterier, mens formålet med evalueringen ikke er defineret endnu. Vi skal blive skarpere på, hvad resultaterne skal bruges til, og af hvem.
- Peer review/eksterne paneler gør processen tung og dyr, men er stort set den eneste mekanisme til at undgå uhensigtsmæssigt snæver fokus på ”målbart” output. Der er behov for en proces der munder i kvalitative anbefalinger, der reelt kommer til at have en effekt på institutterne.

- Vi skal sikre fokus på de store spørgsmål vedr. overordnede udviklingsmuligheder for institutterne, særlig i rekrutteringsøjemed. Der ligger derimod ikke den store værdi i en detaljeret gennemgang af medarbejderstabens igangværende forskningsaktiviteter.
- Vi skal huske de mange igangværende initiativer vedr. nye måder at evaluere forskning på, fx [European agreement on reforming research assessment](#).
- Ift. evaluering af impact, kan benefit sharing declarations, der bliver brugt af nogle tidsskrifter, bruges som inspiration.
- Bench marking ift. fx andre danske institutioner kan være nyttig, men skal holdes adskilt fra evalueringen, og kun bruges hvor der er et reelt lokalt behov.
- Når tilbagevendende forskningsevalueringer bliver til en realitet, er der en stor fare for at forskerne bruger så meget tid på metaproceserne, at det går ud over kvaliteten i kerneopgaverne. Det anbefales derfor i det mindste at finde en mulighed for aflastning fra administrative opgaver på andre områder. Under alle omstændigheder skal frekvensen for evaluering, dvs. tidsmæssig afstand fra ST's instituteevaluering i 2019, være så stor som overhovedet muligt.
- Baseret på erfaringer med processen i 2019, skal vi huske at sikre:
 - Transparens ift. evalueringsrapporterne
 - Konsekvens ift. evalueringsresultaterne
 - God tid til forberedende faglige diskussioner forskerne indimellem (på institutniveau)

13:45 – 14:00 (15 min.)

4. Institutternes arbejde med ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed 2022/2023 ff.

Bilag 4: Sagsfremstilling

Mulige fokusemner og den fornødne support for institutterne.

DLE indledte med at opsummere universitetsledelsens og fakultetsledelsens beslutninger (jf. sagsfremstilling): Det er fra i år institutterne, der har initiativpligt til at fastholde fokus på ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed, og fakultetet støtter institutterne i deres arbejde, bl.a. ved at facilitere arbejdet med et fælles fokusemne, der skifter fra år til år. Online-kurset forbliver i øvrigt obligatorisk for nye medarbejdere.

Der var enighed i udvalget at medforfatterskab og et differentieret arbejde med Vancouver-reglerne (<https://medarbejdere.au.dk/administration/forskning-talent/ansvarlig-forskningspraksis/aarhus-universitets-retningslinjer/nationale-og-internationale-regler>), som er præget af deres oprindelse indenfor medicinske fag, kunne give værdi i miljøerne. Hertil hører en drøftelse af gruppeforfatterskab-konceptet og fænomenet at det gennemsnitlige antal af forfatter per publikation bliver ved med at vokse.

Andre gode emner kunne være:

- open science og reproducerbarhed af forskningsresultater

- balancen mellem ambition om at karriereudvikle yngre kollegaer, og om at tackle de store og svære spørgsmål, der ikke giver afkast i form af publikationer på den korte bane.

DLE vil følge op med fakultetsledelsen ift. at levere en rammesætning og inspiration til workshops afholdt af institutterne.

14:00 – 14:15 (15 min.)

5. Forskningsstøtte – fremtidig organisering

Bilag 5: Sagsfremstilling

DLE orienterede om, at forskningsstøtteenheden fremover kun kommer til at supportere ansøgninger til EU (inkl. ERC) og Innovationsfonden (Innomissions og Grand Solutions). Tidsplan og ressourcspørgsmål er ikke afklaret endnu.

Udvalget drøftede, hvilke former for forskningsstøtte der ønskes leveret af dedikeret supportpersonale, og pegede i denne sammenhæng på

- budgetskabeloner og andre tekniske aspekter af en ansøgning
- formkrav for fonde, der ikke bliver søgt meget
- i nogle tilfælde: feedback fra en generalist
- underskrifts- og godkendelsesprocesser (gerne med forbedret teknisk understøttelse)

Fagligt feedback kan derimod leveres forskerkollegaerne iblandt. I den forbindelse skal der være særlig fokus på yngre eller nyansatte kollager (jf. ”mentorship” for ansøgnin-ger).

14:15 – 14:25 (10 min.)

6. Nyt fra medlemmerne

- a. Besøg fra Claus Felby/NNF

DLE og MMH orienterede kort om programmet ifm. besøget.

- b. Status for arbejde med full cost

Der arbejdes videre med implementering af full cost modellen, selvom implementering af Ny Økonomimodle blev udskudt. Bl.a. foreligger der udkast til en skabelon, der kan hjælpe institutterne at vurdere de reelle omkostninger forbundet med et projekt. Disse integreres nu med de etablerede budgetskabeloner der bruges af ansøgere.

- c. Data management

Rasmus Handberg er Nat’s nytiltrådte data management koordinator (50% stilling, med 50% fortsætter han som Data and Systems Manager på PHYS).

14:25 – 14:25 (0 min.)

7. Skriftlige meddelelser

Bilag 7a: Fakultetsledelsens beslutninger vedr. karriereudvikling for yngre forskere, og status for implementering

Bilag 7b: Kommende deadlines

Bilag 7c: AU's årsrapport ekstern finansiering

Bilag 7d: Årsrapport Talent

Bilag 7e: Afrapportering fra praksisudvalg og rådgivere til ansvarlig forskningspraksis 2021

14:25 – 14:30 (5 min.)

8. Eventuelt

KVG opfordrer til øget aktivitet ift. at indstille nye medlemmer til ATV. ARK følger op i forbindelse med næste indstillingsrunde i 2025.