

Mødedato: 27. januar 2021 kl. 13.00-14.30

Mødested: via Teams

Mødeemne: Møde i Nat Forskningsudvalg

Deltagere: David Lundbek Egholm/DLE (NAT), Anders Møller/AM (CS), Henrik Balslev/HB (BIO), Kurt Vesterager Gothelf/KVG (iNANO), Ove Christiansen/OC (CHEM), Steen Hannestad/SH (PHYS), Søren Munch Kristiansen/SMK (GEO), Torben Heick Jensen/THJ (MBG), Søren Fournais/SF (MATH), Birgitte So-Young Ahn/BSA (ref.)

REFERAT

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (13.00)

DLE bød velkommen til det første ordinære møde i Nat Forskningsudvalg. Dagsorden blev godkendt.

2. Kommissorium for Nat Forskningsudvalg (10 min/13.00-13.10)

Udvalget drøftede kommissoriet, som har fokus på kvalitet i forskning og synergier. Der var ønske om at styrke nogle formuleringer, herunder fremhæve udvalgets beslutningsdygtighed og specifikke kompetencer, fx hvad angår mindre uddelinger, og fremhæve sabbaticals. Der blev spurgt til, om udvalget har en opgave med forskningsintegritet. Da forskningsintegritet håndteres af Praksisudvalget, er det ikke noget, udvalget skal håndtere direkte men snarere proaktivt.

Kommissoriet får et mindre løft og skal efterfølgende godkendes af fakultetsledelsen. DLE efterspurgte endvidere forslag til (nye) måder at bruge udvalget på. Forslag kan gives/sendes til DLE.

3. Marie Curie Masterclass (MCM) (10min/13.10-13.20)

DLE opridsede rammerne for MCM. Nat og Tech institutter (forskningsudvalg, videnskabelige koordinatore og sekretariatsledere) har fået tilsendt vejledning og procesplan pr. mail d. 20/1. DLE præciserede, at institutterne indstiller 1-2 stærke kandidater, og ansøgere derudover skal prioriteres. I år er der 30 pladser til Nat og Tech, hvilket er en lille reduktion.

THJ delte kort sine erfaringer fra MCM styregruppen, hvor han og KVG har siddet sammen med en Tech-repræsentant. Opgaven med at udvælge ansøgninger på baggrund af institutternes varierede antal og kvalitet af kandidater samt diverse fagområder var ikke altid simpel. Nat-Tech styregruppen skal bestå af fire medlemmer for at få en bredere dækning af fagområderne. Styregruppens arbejde vil ligge i perioden 1.-9.



marts 2021 og forventes at kunne klares pr. mail. SF afløser KVG, og THJ fortsætter i styregruppen. Institutterne opfordres til at lave en skarp prioritering af deres ansøgninger for at hjælpe styregruppens arbejde.

4. Projektøkonomi – drøftelse af håndtering af ekstern finansiering med udfordrende overhead (15 min/13.20-13.35)

SMK skitserede udfordringerne med overhead, dels at der er fonde, som man ikke kan søge midler ved grundet lav dækning af overhead, dels at overhead håndteres forskelligt fra sted til sted, også internt på AU. DLE er ved at undersøge, om CHEM's vejledninger kan gøres mere Nat-generelle. Medfinansiering fra institutter til projekter skal gøres tydelig og transparent, så der skabes mere tryghed ift. hvad projekter koster.

Erfaringerne fra de andre institutter er, at større fonde gerne vil finansiere projektets pris, bare de reelle udgifter fremgår af budgettet. Kontakt og snak med fonden kan også vise mere medgørlighed og fleksibilitet. Der var generelt enighed om, at der ikke er behov for en egentlig ensretning på fakultetet ift. inddækning, men måske snarere mere gennemsigtighed ift. hvad man kan få dækket af andre omkostninger. Emnet er tilbagevendende, og DLE opdaterer om plan ift. direkte omkostninger.

5. AUFF-midler (10min/13.35-13.45)

AUFF-midler omhandler restbeløb for hhv. ekstrapulje og sabbaticals. Udvalget godkendte, at de to aktiviteter kører videre:

Forskningsudvalgets del af ekstrapuljen dækker "international collaboration & networking", som er forlænget til 2022. Tidligere er midlerne fordelt via en "review committee" bestående af KVG og Per Kudsk (Tech). KVG vil gerne fortsætte, og der blev nikked til, at programmet med Tech fortsætter.

Sabbaticals er et vigtigt område, som forskningsudvalget også skal tage fat om. Sabbatical-plan for fakultetet skal udarbejdes. Ift. restbeløbet fra AUFF foreslog DLE, at han og Brian Vinter (Tech) løbende tager sig af vurdering af sabbatical-ansøgninger, hvilket der blev nikked til. Kommende opslag om sabbaticals skal gøres skarpere end tidligere. Det nye program drøftes i forskningsudvalget.

6. Tværfagligt samarbejde på NAT – initial drøftelse af nye initiativer (15 min/13.45-14.00)

En af kerneopgaverne for Nat's forskningsudvalg er at facilitere tværfagligt samarbejde og støtte nye tværfaglige initiativer. Udvalget drøftede, hvordan vi kan skabe mere identitet og fællesskab i et nyt og mindre fakultet.

THJ har god erfaring med netværksdannelse på Health centreret om tværfaglige emner (årsmøde, seminarrække m.m. giver information og indsigt). Deltagerne er personer med interesse i emnet. En administrator er tilknyttet omkring de praktiske opgaver.

HB fremførte, at der foregår rigtig meget tværfagligt samarbejde på AU, og vi skal passe på med at finde på nye initiativer, som måske allerede eksisterer. Tværfagligt samarbejde kommer måske mere af sig selv og behøver ikke at blive formaliseret (kan komme til at virke omvendt). DLE var enig i, at facilitering skal ske næsten usynligt, og at vi bare skal sørge for, at rammerne er der. OC supplerede med, at både formelle uformelle netværk er vigtige, og at eventuelle forhindringer i udvikling af interdisciplinære aktiviteter bør identificeres, så fx økonomisk finansiering ikke bliver en spændetrøje.

SF nævnte, at den socialfaglige kommunikation og det at stimulere kendskab til, hvem der sidder på andre institutter er vigtig, dvs. kommunikere hvad man er god til, som andre kan identificere sig med. AM supplerede med, at man kan tage temaer op ifm. matchmaking, fx finansieringsmuligheder inden for "IT + noget andet". HB gjorde opmærksom på, at både VILLUM FONDEN og Novo Nordisk har opslået synergimidler. Også DFF og IFD uddeler "grønne penge", som kan være incitament for at snakke mere sammen på tværs og senere kan udmønte sig i nye ansøgninger.

Social-faglige aktiviteter og matchmaking, som er interessedrevet, skal boostes, når vi igen kan mødes fysisk, så vi får bedre fornemmelse for potentialerne for samarbejde og kendskab til, hvad andre arbejder med.

7. **Aktuel forskningsstøtte – kort status** (15 min/14.00-14.15)

- DG Centres of Excellence
- Horizon Europe
- Innovationsfonden
- DFF Sapere Aude forskningsleder

DLE orienterede om status for ovenstående programmer og opfordrede til at give besked, hvis der er noget særligt ift. fonde, der skal tages op i udvalget.

- Der blev spurgt til Inge Lehmann-programmet, som forventes at blive et separat call med kort frist.
- Der var et ønske om at drøfte NNF (NERD og andre opslag) på næste møde.
- Der kommer også nye muligheder inden for HPC (DeiC), måske med kort varsel. HPC Forum skal tage sig af 1. runde.
- Der var ønske om at drøfte AUFF næste gang og forberede indspil til fondens årlige strategiseminar i september (fx startpakker)

8. Fælles Nat-Tech forskningsudvalgsmøde d. 24. marts (10 min/14.15-14.25)

Udvalget drøftede mulige temaer, som kan tages op på det kommende Nat-Tech forskningsudvalgsmøde:

- HPC (er muligvis for sent d. 24/3)
- Horizon Europe
- Open Science-initiativet (UNESCO), open access til publikationer/data/informationer
- Open science og IDM-udvalget (fælles for Nat og Tech)
- Data management i publikationsøjemed (best practice, publicere med højst mulig kvalitet), regler for aktindsigt
- Fælles calls, fx landbrugsopslag, grøn omstilling

9. Eventuelt (5 min/14.25-14.30)

AM spurgte til fakultetets planer for de tematiske centre. Centrene skal evalueres i år, og DLE vil tage det op på næste møde.

Punkter til kommende møder kan gives til DLE.

Næste møde d. 24. marts er fælles for Nat-Tech forskningsudvalgene.

Opsamling fra mødet vedr. kommende punkter:

- Fonde: Inge Lehmann, NNF (NERD og andre), AUFF (strategisk indspil)
- Tematiske centre – evaluering (DLE)
- Projektøkonomi (overhead)