

Mødedato: 14. december 2023 kl. 14.30-16.00
Mødested: iNANO, bygning 1590-231
Mødeemne: Møde i NAT's diversitets- og ligestillingsudvalg

Deltagere: Daniel Otzen (DO/iNANO), Erik Østergaard Jensen (EØJ/DKN), Katrine Juul Andresen (KJA/GEO), Jessica Carter (JC/MATH), Steen Brøndsted Nielsen (SBN/PHYS), Stig Uggerhøj Andersen (SUA/MBG), Franziska Eller (FE/BIO), Birgitte So-Young Ahn (BSA/ref.)

Afbud: xx (CS), Thomas Breitenbach (TB/CHEM)

Gæster:

1. Velkomst, dagsorden og referat fra sidste møde

DO bød velkommen. Dagsorden og referat godkendt.

To-do listen blev kort taget op. JC vil kontakte fæller på KU ift. muligt samarbejde/netværk med andre universiteter.

2. Institutoplæg fra CHEM

Punktet blev udskudt pga. sygdom. I stedet fik EØJ lejlighed til at præsentere sig selv som ny dekan ved bordet.

3. Orientering fra AU DLU

DO orienterede fra AU DLU-mødet d. 12. december 2024. På baggrund af anbefalinger fra Danske Universiteter's Taskforce for diversitet, inklusion og ligestilling havde der på mødet bl.a. været en længere drøftelse om barsel. Det interessante i drøftelsen omhandlede økonomien, og der var snak om en central AU-fond. DO fremhævede dog, at det var vigtigt, at fakulteterne havde frihed til at implementere (og forsøge at finansiere med eksterne bevillinger) særlige initiativer som fx forældreorlovspakker. Derudover havde AU DLU også drøftet ikke-forfremmende opgaver (meriterende/karrierefremmende i lav grad) samt data. Principperne fra Danske Universiteter er vedlagt som bilag.

Fælles seminar med de andre fakulteters DLU-udvalg vil blive afholdt hvert andet år, dvs. de år, hvor der ikke afvikles AU-ligestillingskonference.

4. Living Lab halvdags-workshop d. 8/2

NAT's idé for Living Lab omhandler forældreorlov, sponsorship og rollemodeler/kvindelige fysikstuderende.

SBN fortalte kort om IIAB's online kick-off møde d. 29/11, hvor flere fra NAT DLU også deltog. Udbyttet var noget begrænset, men der er måske et potentiale i netværket med de øvrige Living Lab-deltagere fra andre uddannelsesinstitutioner.

En del vil fokusere på rekruttering (bl.a. søgekomiteer).

BSA kontakter IIAB ift. at indhente yderligere detaljer som optakt til workshoppen med IIAB d. 8. februar 2024 kl. 9.00-12.30. Workshoppen er i NAT DLU-medlemmernes kalendere, og man må gerne videreformidle invitationen til at deltage.

5. Årlig opfølgning på arbejdet med ligestilling, diversitet og inklusion på AU – temadrøftelse d. 9/2

Der er kommet en proces og skabelon fra Universitetsledelsens Stab for den temadrøftelse, som vil udgøre grundlaget for den årlige opfølgning.

Temadrøftelsen mellem NAT DLU og fakultetsledelsen (samt evt. forpersoner for FSU/FAMU/Akademisk Råd) er planlagt til fredag d. 9. feb. 2024 ifm. et fakultetsledelsesmøde, forventet varighed: 45-60 min.

Udvalget tilsluttede sig, at formatet for temadrøftelsen bliver som sidste år; hvert institut/center indleder drøftelsen med en kort pitch af 2-3 minutters varighed vedr. lokale aktiviteter/fokuspunkter. Udvalgsmedlemmerne opfordres til at involvere sig med deres respektive ledere i udarbejdelsen af denne pitch. Drøftelsen vil skal munde ud i en skriftlig opsamling (1-2 sider), som vil udgøre NAT's årlige opfølgning på ligestilling, diversitet og inklusion, og som skal godkendes af fakultetsledelsen d. 23/2.

Der er endelig frist for opfølgingsarbejdet d. 28/2. BSA indkalder udvalget til et formøde i løbet af januar, særligt for at afstemme/koordinere, hvad udvalget kan (forventes at) bidrage med ved temadrøftelsen.

Mail vedr. proces for årlig opfølgning sendes til institutlederne i begyndelsen af januar 2024 med cc til NAT DLU. EØJ bemærkede, at det under temadrøftelsen er vigtigt at være ærlig omkring sine aktiviteter.

6. Eventuelt og øvrigt nyt fra medlemmerne

FE orienterede om, at hun har fået nyt arbejde ved SEGES pr. årsskiftet. DO takkede hende for den store indsats og de mange gode kommentarer i NAT DLU.

Udvalget snakkede derefter om exit-interviews, arbejdskultur og at det indimellem kan være svært at sige, at noget er hårdt. Uformelle frokostmøder for yngre forskere med seniorer kan være en måde at bløde op på og skabe tilhørsforhold.

Herefter drøftede udvalget, om der er behov for at invitere faste/adhoc gæster ved møderne fremover, fx repræsentant fra JRA, HR eller ph.d.-studerende. SUA nævnte, at han var blevet kontaktet af en gruppe ph.d.-studerende vedr. god kommunikation, code of conduct og exit-årsager. Udvalget var enige i, at det kan være

et emne til et kommende møde med en/flere af de ph.d.-studerende som gæster.

I forhold til forældreorlovspakker blev der nævnt et par OBS-punkter, bl.a. omkring orlovssamtaler ift. ph.d.-studerende (som ikke var den oprindeligt tiltænkte primær-målgruppe); at nærmeste leder er ikke altid ph.d.-vejleder samt at ph.d.-studerende har en studiedel, som evt. skal adresseres. Kommentarer fra ph.d.-skolen GSNS er undervejs og vil blive delt med udvalget ifm. det videre arbejde. Det handler måske mest om at starte en samtalekultur omkring barsel generelt og få indført en struktureret og balanceret forventningsafstemning mellem medarbejder og leder.

DO nævnte den aktuelle sag under DFF, hvor en kvindelig forsker ifm. en bevillingsansøgning var blevet spurgt detaljeret ind til sin barsel. Sagen kan ses herfra:

[Kvindelig forsker blev udfrittet om barsel af dansk fond – samtalen skulle handle om hendes lederevner \(videnskab.dk\)](#)

»Vildt problematisk«: Dansk fonds barsels-bommert vækker vrede blandt forskere (videnskab.dk)

EØJ spurgte til budget for forældreorlovspakker – BSA sender arbejdsgruppens endelige materiale, som blev forelagt fakultetsledelsen i august.

Udvalget snakkede om, hvorvidt der i kurser for nye medarbejdere kan være et (større) element af diversitet, ligestilling og inklusion, fx links til nudging-værktøjer, bias-tester eller online quizzes som led i onboarding. Hvordan kan vi indarbejde diversitet og tydeligt signalere, at vi mener det alvorligt? Udvalget påtænker at bruge temadrøftelsen med fakultetsledelsen til at foreslå en NAT Code of Conduct, hvor der kan indgå flere initiativer, fx lig PHYS' plakater af (kvindelige) rollemodeller og online-værktøjer.

Rammesætning for de kommende forskningsevalueringer skulle være på plads med endelig godkendelse i fakultetsledelsen lige før juleferien. Evalueringerne skal vurdere på mere end bare H-indekser, og de skal give mening for institutterne. På NAT er MATH og CS de første institutter, som vil blive evalueret i efteråret 2024.

Opsamlet to-do liste og foreløbige punkter til næste møde:

- **Aktiviteter ved CHEM (TB)**
- **Sponsorship – endnu et spadestik og erfaringsudveksling, bl.a. via Living Lab med IIAB**

- **Samarbejde/netværk med udvalg på andre universiteter, fx KU Matematik (JC)**
- **Erfaringer med lokale netværk og evt. udbredelse, fx ALICE (xx)**
- **Gæster på kommende møder i overensstemmelse med mødedagsorden: Health's dekan (setup/struktur i HE-DLU), MBG ph.d.-studerende ift. Code of Conduct og kommunikation**
- **Forældreorlovspakker/samtaleguide: evt. justering ift. ph.d.-studerende. Budget udarbejdet ifm. indledende arbejde deles med dekanen (BSA).**
- **Kommende datoer:**

8. februar 2024: Living Lab halvdagsworkshop med IIAB

9. februar 2024: Temadrøftelse med fakultetsledelsen

2. september 2024: Fælles seminar for DLU'erne på tværs af AU

NAT DLU-møder for 2024 er indkaldt via kalenderen.