

Mødedato: 16. marts 2023 kl. 8.15-9.00

Mødested: Teams

Mødeemne: Møde i NAT's diversitets- og ligestillingsudvalg

Deltagere: Daniel Otzen (DO/iNANO), Katrine Juul Andresen (KJA/GEO), Ellen Bernadette Noer (EBN/BiRC), Thomas Breitenbach (TB/CHEM), Jessica Carter (JC/MATH), Steen Brøndsted Nielsen (SBN/PHYS), Franziska Eller (FE/BIO), Birgitte So-Young Ahn (BSA/ref.)

Afbud: Julie Rasmussen (JR/CS), Stig Uggerhøj Andersen (SUA/MBG), Kristian Pedersen (KP/DKN)

1. Velkomst, dagsorden og referat fra sidste møde

DO bød velkommen. Dagsorden godkendt. Der var en enkelt kommentar til referatet fra december-mødet, som sendes ud sammen med dette.

2. Temadrøftelse med fakultetsledelsen d. 17. marts

Udvalget varmede op til temadrøftelsen, hvor planen er, at hvert medlem indleder med en lyn-pitch på respektive lokale ligestillingsindsatser. Fokus skal gerne være på, hvorvidt de lokale indsatser er igangsat og evt. status (1-3 min. pr. institut). Pitchen kan også fremlægge sten i skoen.

Temadrøftelse er det nye format for årlig opfølgning på ligestilling, hvor NAT DLU og fakultetsledelsen får lejlighed til at mødes og snakke sammen. Til temadrøftelsen d. 17. marts er næstformændene for hhv. FSU (fakultetssamarbejdsudvalg) og FAMU (fakultetsarbejds miljøudvalg) samt to repræsentanter for NAT Akademisk Råd inviteret med. Drøftelsen er afslutning på ligestillingshandleplan 2020-2022.

Udover den årlige opfølgning vil temadrøftelsen d. 17. marts også tage et kig på fremtiden ift. NAT's genstartspakker (ligestillingshandleplan 2023-2025). Hovedpointer fra drøftelsen, som skal sendes til Universitetsledelsens Stab senest ved udgangen af måneden, vil blive delt med de involverede partere.

Udvalget kommenterede kort ift. genstartspakker:

- Den besparelsesrunde, som nogle institutter står i, vil nok påvirke implementeringen
- Åben for at der nedsættes en arbejdsgruppe til at få det endelige format på plads
- Inkorporere i MUS-skabelon?

3. Opfølgning på AU's ligestillingskonference og NAT-sessionen d. 2. marts

Udvalget samlede op på konferencen i marts. Der var blandede meninger om den fælles del, og størst begejstring for oplæg fra Anders Dons, Deloitte. Det store frafald i Aulaen var ikke overensstemmende med, at vi havde folk på venteliste.

Flere mente, at varigheden af fakultets-session var for kort, og at der var for lidt tid til diskussion. Louise Vang Jensen, IS IT A BIRD (IIAB), leverede nye pointer, man ikke havde tænkt over og var i det hele taget en fremragende oplægsholder. Vi bør overveje at invitere hende igen, fx i forbindelse med den undersøgelse, som IIAB p.t. laver om kvindelige forskere i STEM.

Oplæg fra María Josefa Verdugo var godt, og Michael Winthers oplæg var nyttigt og indeholdt redskaber, som vi skal sørge for at gøre brug af. International Staff Office laver bl.a. forskellige cultural awareness workshops, som gerne må viderefremmes: <https://internationalstaff.au.dk/cultural-awareness-programme>

4. Orientering fra AU Diversitets- og Ligestillingsudvalg

På møde d. 13. marts samlede AU DLU også op på ligestillingskonferencen. Derudover var der temadrøftelse om inklusion af internationale kolleger, hvor Michael Winther og Felicity Mae Davis, lektor ved Biomedicin, var gæster. Sidstnævnte snakkede bl.a. om sprog som barriere og uklare forventning ift. at lære dansk.

TB nævnte, at han efter ligestillingskonferencen lokalt har reklameret for AU JRA. FE har også haft udbytte af netværkets tilbud.

DO er stødt på begrebet "sponsorship", hvor man ikke blot er mentor for men også aktivt promoverer en yngre kollega. Kan måske være et konkret virkemiddel. KJA nævnte, at der ifm. IIAB's opfølgende undersøgelse viste sig at være et fælles træk for dem, der blev interviewet, ift. spørgsmålet om, hvorfor man er endt der, hvor man er: Sponsor, dvs. nogen som har talt ens sag. Der bør være en opmærksomhed på, at disse uformelle netværk ikke leder til forskelsbehandling.

5. Eventuelt og øvrigt nyt fra institutterne

KJA har fået en henvendelse fra en sektionsleder vedr. AU's rejseforsikrings manglende dækning af graviditetsrelateret sygdom/behandling. Instituttet vil gerne tage sagen op, men er i tvivl om, hvor det skal gøres. I første omgang tager BSA den videre til en jurist i sekretariatet, før der rettes videre henvendelse til bl.a. AU HR.

EBN spurgte til erfaringer med bederum til fx muslimske studerende, hvor de for en stund kan trække sig tilbage. Der findes et stillerum i Studenternes Hus, men

derudover er der ikke kendskab til lignende steder. Det kan være svært at imødekomme religiøse eller personlige behov, når der er mangel på lokaler. Til inspiration (eller måske snarere misundelse) kan henvises til [de tre rum på Aarhus Universitetshospital](#) (se link) hvor der er hhv. fordybelsesrum, kirke og bederum.

Opsamlet to-do liste og foreløbige punkter til næste møde:

- **Erfaringer med lokale netværk og evt. udbredelse, fx ALICE (JR) eller WoMAN (JC)**
- **Videndeling fra GEO vedr. ligestilling i Geofagene (KJA)**
- **Erfaringer fra workshop for undervisere om inkluderende undervisning på CS d. 4/11 (JR)**