



Møde den: 19. januar 2017, 16.15 – 18.30
Aarhus, Ny Munkegade 120, 1520-733 (737)
Akademisk Råd

REFERAT

Deltagere: Marit-Solveig Seidenkrantz – formand (MSS/GEO), Niels Chr. Nielsen (NCN/dekan), Anne Jensen (AJEN/ENVS), Hanne Lakkenborg Kristensen (HLK/FOOD), Bo Brummerstedt Iversen (BBI/CHEM), Annette Baatrup-Pedersen (ABP/BIOS), Tobias Wang (TWA/BIOS), Peter Balling (PBA/PHYS), Torben Heick Jensen (HTJ/MBG), Ditlev E. Brodersen (DEB/MGB, Johan P. Hansen (JPH/MATH), Henrik Karstoft (HKA/ENG), Björn Andresen (BJA/ASE), Dorthe Hagen Nielsen (DHN/CS), Noor De Jong (NDJ/MBG), Marianne F. Løyche (MFL/DKN), Niels Damgaard Hansen (NDH/ADM)

Stud. repræsentanter: Kåre Koch Rønnow (KKR), Adnan Samir Zaabalawi (ASZ), Michael Bohn Søndergaard (MBS), Andreas P Kristensen (MPK)

Afbud: Simon Jæger Nielsen (SJM), Inge S. Fomsgaard (ISF/AGRO), Torben Heick Jensen (THJ), Rikke Louise Meyer (RLM/iNANO+BiRC), Mogens Vestergaard Thrana (MVT/ANIS), Lizzi K. Stausgaard(LKS/ENVS), Lars Arge (LAA)

Referent: Jette Laursen (JEL)

Gæst: Kurt Nielsen, pkt. 4 og 5; Finn Borchsenius, pkt.8

Dato: 13. februar 2017

Side 1/5

- 1. Velkomst til nye medlemmer (bilag)**
- 2. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde (bilag)**
- 3. Økonomi**
 - a. Status**
- 4. Bibliotek v/Kurt Nielsen (bilag) LUKKET PUNKT.**
- 5. Orientering om rammeaftalen vedr. myndighedsrådgivning v/KNI**
- 6. Æresdoktorer (bilag er udsendt)**
- 7. Ph.d. grader siden sidst (bilag)**
- 8. Optagelsessystemet v/Finn Borchsenius**
- 9. Meddelelser**
 - a. AU's bemærkninger til udkast til forslag til lov om videnskabelig uredelighed (bilag)**
 - b. Professoratspolitik ved Science and Technology (bilag)**
- 10. Eventuelt, herunder næste møde (bilag)**



Ad 1. Velkomst til nye medlemmer (bilag) (5. min)

Der har været valg til Akademisk Råd blandt de studerende, som kun er valgt for 1 år ad gangen.

Udover særlig velkomst til Michael Bohn Søndergaard og Andreas P. Kristensen var der endvidere velkomst til Ditlev E. Brodersen fra MBG, der er trådt ind i Rådet i stedet for Torben Heick Jensen. Formanden takkede sidstnævnte for dennes indsats i Rådet.

Torben H.J. takkede ligeså og sendte sine varmeste anbefalinger med Ditlev E. Brodersen, hvorefter han forlod mødet.

Herefter var der en kort præsentationsrunde og en kort intro til Akademisk Råds arbejde (forretningsordenen var udsendt forud for mødet)

De nye medlemmer blev endvidere orienteret om, at dekanen er forpligtet til at lytte til og inddrage Akademisk Råd i visse akademiske spørgsmål/udfordringer, hvilket vil sige problemstillinger i relation til forskning, talentudvikling, uddannelse og videnudveksling. Omvendt har Rådet også en forpligtelse til at rådgive dekanen og universitetsledelsen – det kan ske ved at Rådet bliver bedt om rådgivning, men det kan også selv vælge at give rådgivning.

Oversigt over møder i 2017 er udsendt.

Oversigt med billeder udfærdiges til næste møde (JEL).

Ad 2. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde (bilag)

Forslag til dagsorden er aftalt mellem formand og dekan.

Dagsorden godkendt.

Referat godkendt.

Ad 3. Økonomi

a. Status

Dekanen orienterede om fakultetets økonomi:

Vi har endnu ikke det fulde overblik over regnskab 2016 – der arbejdes med indtastningerne til 20. januar og derefter følger analyse og afrapportering.

Ved ØR3 var berammet et muligt overskud. Siden da er indløbet information om, at fremdriftsbøden udebliver. Tilsvarende er der lidt ændringer på bygningsområdet, der alt i alt gør, at ST kan komme ud med et overskud for 2016. Da overskuddet jo delvist kommer frem ved ændret periodisering – forstået på den måde, at aktioner i f.t. fremdrift kommer til at bevirke, at vi har færdiggjort studenter og optjent STÅ på studenter i 2016, vi ellers havde forventet at indtjene i 2017 – skal vi huske, at der stadig er en fremdriftsudfordring

Regnskab afsluttes ultimo januar og Rådet vil blive informeret, når det godkendte er en realitet.

Ad 4. Bibliotek v/Kurt Nielsen (bilag)

LUKKET PUNKT.



Ad 5. Orientering om rammeaftalen vedr. myndighedsrådgivning v/KNI

Prodekan Kurt Nielsen orienterede om status på forhandlinger med Miljø- og Fødevarerministeriet om rammeaftalen for myndighedsbetjeningen i 2017-20

Der har tidligere været to aftaler, en med hvert af ministerierne. Fra nu er der ét fælles setup med en rammeaftale og 6 ydelsesaftaler. Det er beskrevet, hvad de enkelte 6 aftaler skal levere. MIN stiller krav om mere transparens bl.a. så de kan se, hvor pengene bliver brugt.

Rapport, som blev lækket før tid, blev omtalt i P1. Der blev fra rådet stillet spørgsmål om, hvem der har lækket den. KNI og NCN replicerede samstemmende, at vi ikke ved det. Landbrug og Fødevarer beskylder ST for at have lavet lobbyisme – det har vi ikke. Det er uhyre vigtigt, at vi overholder aftaler om fortrolighed med ministeriet, for vi vil bevare troværdighed og tillid. Derfor har AU forhandlet direkte med ministeriet og ikke taget dialog i pressen.

Akademisk Råd fandt det meget positivt at rammeaftalen (formentlig/næsten) var kommet i hus.

(Alt er sidenhen forhandlet på plads i AUs favør /jel).

Ad 6. Æresdoktorer (bilag udsendt)

Akademisk råd skulle blandt de foreslåede kandidater vælge hvem, der skal indstilles som æresdoktor i 2017.

Marit-Solveig Seidenkrantz, Tobias Wang og Niels Chr. Nielsen blev betragtet som inhabile og forlod lokalet.

Forinden gav NCN det gode råd, at der generelt bør peges på en mand og en kvinde.

Rådet var enig om, at de så gerne en mand og en kvinde indstillet, men ønskede ikke at tage det som en principbeslutning.

Peter Balling ledte punktet herfra og Rådet besluttede sig ud fra følgende principper: Det skal være 1) meget stærke kandidater, 2) gerne en kvinde og en mand, 3) AU samarbejde skal vægtes, 4) hvem fik sidste år, forskningsområder, 5) hvor vi gerne vil være mere profileret. Rådet havde drøftelse vedr. det indstillede kandidater og endte efter en afstemning på:

- Wendy McKay
- Brian Enquist

Ad 7. Ph.d. grader siden sidst (bilag)

I henhold til aftalte procedurer gives status på tildelte grader siden sidst.

Der er tildelt 52 grader siden sidst.



Rådet havde ingen bemærkninger til punktet.

Ad 8. Det nye optagelsessystem v/Finn Borchsenius

Prodekan Finn Borchsenius fremlagde forslag til et nyt optagelsessystem på ST til kommentering i Rådet. Finn Borchsenius er konstitueret for 2 år som prodekan for forskning fra 1/1-2017.

Det fremgår af ST's strategiske plan for 2016-2020, at ST vil styrke rekrutteringen af de bedst kvalificerede studerende og at dette skal ske gennem etablering af et alternativt adgangssystem. En sådan ændring af optagelseskriterier skal varsles til styrelsen to år før det effektueres. Varsling skal ske senest 1. februar 2017 med henblik på effektivering i 2019

ST har allerede varslet nye optagelseskriterier for tre uddannelser fra og med 2018: Datalogi, IT og fysik. Det fremgår af ST's strategiske plan, at der skal indføres et lignende optagelsessystem på alle/flere ST uddannelser. En sådan ændring af kravene skal varsles til styrelsen senest 1. februar 2 år før det effektueres. I lighed med de krav, der er varslet for datalogi, IT og fysik, foreslås det, at det fra 2019 på alle ST uddannelser vil gælde, at der kræves mindst 7 i karakter i adgangsgivende eksamen og mindst 7 i matematik A.

De der ikke opfylder kravene skal søge via kvote 2 med optagelsesprøve.

Prøven kunne fx bestå af en multiple choice test + efterfølgende runde, hvor institutterne kommer på banen med en fagspecifik test (små, hurtige spotprøver).

Det er vurderet, at kravet til matematik skal være 7, idet matematik indgår i stort set alle ST's uddannelser.

Målet er at få et system, så de, der virkelig ikke har en chance for at gennemføre, frasorteres, samtidig med de der har udsigt til at kunne klare studierne, selvom de ikke levet op til adgangskravene i kvote 1, bliver optaget.

Varslingen på 2 år gælder for stramninger. En lempelse kræver ingen varsling. Dvs. hvis vi har sat adgangskravene for højt, har vi mulighed for at nedjustere.

De studerende i Akademisk Råd anførte, at

- Det er en dårlig ide at optage udelukkende baseret på karakter.
- Ideen burde nok komme nedefra, som ved datalogi.
- De studerende er ikke negative, men ynder princippet, at man spørger de, der er i det.
- Materiale på forhånd til forberedelse er ønskeligt.

FBO oplyste, at der pt. er frit optag på langt de fleste uddannelser på ST. Optagelsessystemet i kvote 2 skal netop give andre end dem der opfylder adgangskravene i kvote 1 mulighed for optagelse. Det ligger endnu ikke fast, hvor mange der skal optages i kvote 2. Udfordringen bliver at finde de redskaber, som kan indfange de motiverede.

Følgende blev anført fra Rådet og besvaret hhv.:



- Hvorledes støttes op i kvote 2? *FBO: Det nye optagelsessystem betyder nok at der kommer lidt færre studerende ind og det kan give bedre opmærksomhed på de studerende, men der kommer ikke et struktureret forløb.*
- Sympati for at indføre det, men det bliver ikke nemt at lave redskaber til at fange de motiverede. Hvis man har fået under 7 i matematik A hvad skal man så måle efter? Central opbakning til "prøvekludene" ønskes. *FBO svarede, at det helt klart er en opgave han gerne vil gå ind i.*
- På CS har vi søgt om midler til en mentorordning i samarbejde med BIOS. Det er vigtigt at være opmærksom på at også studerende med et højt gennemsnit falder fra. Der er forskellige årsager til frafald. Det bør overvejes, at der for alle uddannelser er en vis kvote 2. Der skal være plads til "de skæve" også. *FBO: Vi har 10-15% på kvote 2 - også kvote 2 på de dimensionerede uddannelser.*
Det er godt at institutterne bliver inddraget i designet af optagelsessystemet. Men også de studerende skal på banen – de kan helt sikkert bidrage med noget værdifuldt. *NCN: Vi tilstræber at lytte til de studerende. De andre universiteter er allerede i fuld gang og det vil give bagslag, hvis vi ikke gør noget og kommer et skridt bagud. Varslingsperioden er 2 år før man går i gang.*
Det blev dog pointeret, at kompetencen ikke lægges ud i studienævn eller på de enkelte uddannelser, men der vil blive lyttet.

Ad 9. Meddelelser

Nedenstående vedlægges til orientering for Rådet.

a. AU's bemærkninger til udkast til forslag til lov om videnskabelig uredelighed (bilag)
Intet at bemærke

b. Professoratspolitik ved Science and Technology (bilag)
Intet at bemærke

c. Høring om Danmarks forskningspolitiske råd (se uddelt bilag)
Intet at bemærke

Det blev påpeget, at Rådet ikke bliver taget til indtægt for punkter under meddelelser.

Ad 10. Eventuelt, herunder næste møde (bilag)

Formanden orienterede om årligt møde mellem de akademiske råds formænd og Universitetsledelsen. I 2017 afholdes omtalte møde 20. september, hvor MSS er på togt. Peter Balling deltager på vegne af MSS.

Mødet sluttede 18:30.