

Mødedato: 25. november 2025 kl. 15:00-17:15

Mødested: 1525-626 Det Skæve Rum

Mødeemne: 5. ordinære møde i Nat Akademisk Råd 2025

Middag i Kemisk Kantine kl. 17.30-19.00

Deltagere: Anne Færch Nielsen (TAP), Arthur Emil Langgard Wamberg (stud.), Birgit Schjøtt (Nat, dekan), Bjørn Panyella Pedersen (MBG), Charlotte Sand (Nat, referent), Christian Emil Hansen (stud.), Emma Elvira Tranberg Christiansen (stud.), Else Magård (TAP), Hanne Vester Rasmussen (Nat-Tech viceadministrationschef), Heiðrikur í Garði Mortensen (ph.d.-stud.), Jaco van de Pol (CS), Jan Frahm (MATH), Michael Drewsen (PHYS), Trine Bilde (BIO), Ole Rønø Clausen (GEO), Pil Birkefeldt Møller Pedersen (JRA), Rikke Louise Meyer (forperson, iNANO), Simon Peter Slot Jessen (ph.d.-stud.), Victoria Birkedal (CHEM), Yvonne Eskildsen-Helmond (TAP)

Afbud:

Gæst: Kirsten Fiil Lindekilde (pkt. 2)

Dagsorden

Kl. 15:00 – 15:05 (5 min.) v/ Rikke

1. Godkendelse af dagsorden

Velkomst og godkendelse af dagsorden

Rikke bød velkommen og takkede de medlemmer (studerende og ph.d.-studerende) hvis periode udløber ved udgangen af 2025 for deres indsats. Rikke bød særligt velkommen til de nye repræsentanter for de studerende som deltog ved mødet led i overdragelsen.

Dagsordenen blev godkendt.

Kl. 15:05 – 15:35 (30 min.) v/ Birgit

2. Orientering: ØR 3 2025 og Budget 2026-29

Gæst: Kirsten Fiil Lindekilde

Mødemateriale: Slides der gennemgås på mødet

Kirsten gennemgik ØR3 2025 og Budget 2026-29. Hvordan ender fakultetet i 2025 og hvordan ser økonomien ud, hvis vi kigger frem de næste 3-4 år.

Kirsten fremhævede følgende:

- Overordnet set har fakultetet en sund økonomi og en god opsparing. Der er løbende opmærksomhed på at finanslovsmidlerne, som løbende tilpasses
- Fakultetet har en flot driftsreserve. Nat skal helst lande på 1 procent i driftsreserven det sidste år i budgetåret hvilket kommer til at passe.
- Der er usikkerheder omkring:
 - de udenlandske selvbetalere (USB)

- kandidatreformen vil kunne spille ind på økonomien senere, da den vil betyde et lavere optag, dette er dog søgt indarbejdet af institutterne
- de administrative besparelser ifm. statens arbejdsprogram er ikke tænkt ind. Det er ikke meningen at der skal spares penge på sektoren, men endnu vides det ikke hvordan der bliver rykket rundt.

-Detaljerede tal fremgår af bilaget i mødematerialet

Ift. indtægter bemærkede Kirsten at, Uddannelsestilskuddene falder lidt. Basisforskning falder en smule, mens de eksterne tilskud stiger. Stigningen i de eksterne midler er baseret på indmeldinger fra institutterne.

Ift. omkostninger fremhævede Kirsten, at det er lønudgifter der udgør den største omkostning grundet stort aktivitetsniveau. Når de eksterne midler stiger, betyder det en stigning i forskningsaktiviteterne. Det er vigtigt at holde øje med ratioen mellem TAP og VIP og at der fortsat sikres hjemtaget TAP-løn, der er nødvendig for projekterne. Øvrige driftsomkostninger stiger grundet stigende forskningsaktivitet.

Kirsten bemærkede, at det er helt planlagt, at der fakultetet opererer et underskud i det kommende år. Forklaringen er, at der bliver sat gang i mange tidsbegrænsede strategiske initiativer (*se næste punkt*).

Kl. 15:35 – 16:35 (60 min.) v/Rikke

3. Høring af Nat strategiske mål 2030 (høringsfrist den 5/12 kl. 12)

Mødemateriale:

Høringsbrev

Strateginotat + tilhørende bilag i høring

Rikke orienterede om at der er iværksat en høring af strategien for Natural Sciences frem mod 2030 hvor bl.a. Akademisk Råd er høringspart. Høringsfristen er d. 5. dec.

Strategien indeholder en række tiltag som sættes i værk i perioden 2026-28.

Fakultetsledelsen efterspørger særligt

- Generelle kommentarer og input til de strategiske tiltag i perioden 2026-28
- Bemærkninger til forslaget om etablering af et fakultetsbred enhed, som skal styrke eksternt samarbejde. Enheden har foreløbig navnet "Science Bridge". Alternative forslag til navne modtages gerne som en del af høringssvaret.

Birgit præsenterede fakultetets udkast til strategiske mål frem til 2030 og orienterede rådet om visionerne bag Science Bridge og de opgaver enheden skal varetage.

Rådet drøftede herefter input til høringssvar. På baggrund af rådets drøftelse er

der udarbejdet høringssvar, som har været sendt til skriftlig kommentering og godkendelse blandt rådets medlemmer. Høringssvaret fra Akademisk Råd er vedhæftet referatet som bilag.

Kl. 16:35 – 16:45: (10 min.) v / Arthur og Christian og Emma

4. Nyt fra de studerende

- De studerende orienterede om, at de har meget fokus på at arbejde for det gode studiemiljø ift. nye studerende.

Kl. 16:45 – 16:50 (5 min.) v / Rikke

5. Nyt fra forpersonen

- Der bliver lagt mødedatoer for 2026 i alle medlemmers respektive kalendere. Møderne kommer til at ligge tæt op ad de mødedatoer der har været i år.
- Vi holder fast i kl. 15 som starttidspunkt.
- Placering af Sandbjerg seminaret. Næste år er det d. 27. og 28. august. Rådet besluttede, at Rikke skal foreslå at det flyttes til slut september.
- Ift. det seneste Kvartalsmøde med rektor orienterede Rikke om, at forskningsreserven er positiv for universiteterne. Optaget på AU er faldet med 2 procent trods et øget antal ansøgere.

Kl. 16:50 – 17.10 (20 min.) v/ Birgit

6. Nyt fra dekanatet

- Status på kandidatreformen

Birgit orienterede om, at vi i oktober har ansøgt om Applied Computer Science (75 ECTS kandidat) og nu afventer Styrelsens afgørelse.

Fakultetets EKA-projektleder er i samarbejde med institutterne i fuld gang med at udarbejde ansøgningerne til 1+2 EKA, mhp. at udbyde dem parallelt med alle 15 ordinære 120 ECTS kandidatuddannelser

Ift. næste års optag er der på AU-niveau drøftelser om, hvordan EKA-ansøgere skal optages - der er bl.a. krav om beskæftigelse som skal håndteres, som jo ikke gælder de ordinære kandidatuddannelser. Grunden til, at det arbejde foregår allerede er, at Tech regner med at skulle udbyde 1+2 EKA allerede fra 2026 som pilot, og at både vores og deres kandidatuddannelser udbydes parallelt som fleksible (4-årige) EKA også i 2026, så derfor skal de formelle retningslinjer være på plads inden. Når det er besluttet, bliver det kommunikeret bredt ud.

- Status på iNANO-proces

Birgit fremhævede følgende:

- Fremtidig instituttilknytning for VIP er nu afklaret. 7 overgår til CHEM, en 6 til MBG, og 1 går med sin gruppe til BIO.

- Også instituttilknytning for teknisk TAP er afklaret – en del overgår til CHEM, mens de, der primært arbejder med cryo-EM, overgår til MBG.
- Der er 8 task force grupper som arbejder. Hus og HR taskforcen går sammen.
- HR-task force arbejder med højtryk på afklaring for admin TAP, som Ole Bækgaard er i løbende dialog med.
- Task Force med økonomi og on-boarding går også i gang nu.
- Birgit har udpeget Ebbe Sloth Andersen til at koordinere processen, der skal munde i etablering af en ”nanoscience klynge” i starten af 2027. Klyn- gens fokus og hvem der vil/skal være med er endnu uafklaret. Birgit un- derstregede at der bliver en meget inddragende proces.

- Core facilities

Birgit redegjorde for, at Fakultetsledelsen har en ambition om at etablere flere core fa- cilities. Institutlederne er blevet bedt om at igangsætte en lokal proces for at afdække potentiale for at danne core facilities. De institutter, der overtager VIP og infrastruk- tur, der o.t. er forankret på iNANO, vil integrere VIP og infrastruktur i denne proces. Den store fordel ved core facilities er, bedre udnyttelse af instrumenternes kapacitet, transparens omkring økonomien, og samtidig baner det vej for, at eksterne brugere gør infrastruktur økonomisk mere robust. Derudover vil en større og mere divers bru- geskare formentligt byde på nye samarbejdsflader for forskerne.

- Budskaber fra møde med Advisory Board september 2025

Der var tre hovedemner på mødet med Advisory Board: Innovation, forsvarssamar- bejde og AI. Birgit fremhævede følgende tre budskaber fra mødet.

- Når fakultetet arbejder med innovationsaktiviteter, skal vi strategisk prio- ritere indsatsen på områder, hvor der er industripartnere som er klar til at samarbejde/tage imod den viden Nat har (Science Bridge)
- Ift. forsvarsområdet er det afgørende at tage afsæt i industriens problemer og ikke have den sædvanlige inde fra og ud tankegang
- Ift. AI var der spændende oplæg fra både Oslo Universitet og Novo Nor- disk med budskaber om, at vi skal gentænke eksamensform og hele læ- ringsprocessen, hvor AI-bots i fremtiden vil kunne forklare komplekse problemer mindst lige så godt vores egne undervisere. Novo Nordisk bru- ger AI i udviklingsprocesserne. Det betyder at de de studerende skal kunne generere, håndtere og analysere store mængder af data i fremtiden.

- Interdisciplinære netværk - IRN

Birgit orienterede om, at Nat igen i år har haft et åbent opslag for Interdisciplinary Re- search Network. Der var stærke ansøgninger, og fakultetsledelsen har besluttet at fi- nansiere:

- AUBBIN – Aarhus Body Brain Interaction Network
- NAIS – Network AI in the Natural Sciences

- AUSBI – Aarhus Structural Biology and Biophysics Initiative (forlængelse efter en to-årig pilotfase).

Netværkene finansieres med en lille sum penge fra Nat per år i tre år. Midlerne går til administrativ support og netværksarrangementer.

- Interdisciplinære klynger (karakteriseret ved top down)

Birgit oplyste, at Nat per 1. januar 2026 sammen med Tech etablerer 8 Interdisciplinary Clusters. De overtager 7 af Nat/Tech's tematiske centre samt Quantum Campus Aarhus. Fra januar 2027 er der en forventning om etablering af to yderligere clusters, en der efterfølger det "sidste" tematiske center SpaCe, og en nanoscience-klynge. Klyngerne finansieres som udgangspunkt med 250Tkr per år per fakultet. Midlerne går primært til en faglig koordinator, samt facilitering af interne og udadvendte netværksaktiviteter.

- Teamudvikling for FL

Fakultetsledelsen har arbejdet med strategisk ledelse og innovation.

- Der kommer en nyhed ud inden jul med besked om hvem der bliver ny institutleder på MATH.

Kl. 17:10 – 17.10

7. Skriftlig orientering

- Mødemateriale: Referat fra møde i Nat Akademisk Råd d. 2. sep. 2025
- Mødemateriale: Noter fra Seminar for de Akademiske Råd Sandbjerg Gods, aug. 2025
- Mødemateriale: Ph.d.-grader siden sidst
- Mødemateriale: Årshjul for tilbagevendende dagsordenspunkter i Nat Akademisk Råd
- Fakultetsrapport: Forskningsevaluering af institutterne 2024/2025

Ift. Forskningsevaluering af institutterne 2024/2025 forklarede Birgit, at der pba. alle institutevalueringer er blev lavet en fakultetsopsamling, der er sendt til AU's forskningsudvalg og som går videre til bestyrelsen. Det har været en rigtig god proces. Der er mange gåde råd der kan arbejdes videre med. Fakultetsrapporten bliver også vedlagt som bilag til referatet.

Kl. 17:10 – 17:15 /v Rikke

8. Eventuelt, herunder forberedelse af næste møde

Rikke bemærkede, at der er lavet et generisk årshjul for rådet, men opfordrede samtidig alle medlemmer til at være proaktive, og overveje om der er emner de ønsker behandlet.

På det første møde i 2026 som er d. 19. februar er der følgende emner:

- Velkommen til nye medlemmer / konstituering
- Uddannelsesrapport 2025



Modtager(e):

Fakultetsledelsen på Natural Science

Høringssvar fra Akademisk Råd på NAT til strategi for Natural Sciences 2030

Akademisk Råd på NAT takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med det foreliggende udkast til strategi for Natural Sciences 2030.

Rådet har drøftet udkastet på rådsmøde d. 24. november 2025.

På mødet præsenterede Birgit fakultetets udkast til strategiske mål frem til 2030 og orienterede rådet om visionerne bag Science Bridge og de opgaver enheden skal varetage.

Rådet drøftede herefter:

- Specifikt ift. "Science Bridge": Bemærkninger til forslaget om at etablere en fakultetsbred enhed som skal styrke eksterne samarbejde. Herunder hvad der skal der til for at det bliver en succes?
- Generelle kommentarer og input til de strategiske tiltag i perioden 2026-28? Herunder om der mangler tiltag?

Rådets har følgende opmærksomhedspunkter ift. Science Bridge:

Overordnet er tilbagemeldingen fra rådet, at fakultetsledelsens ønske om at etablere en ny, ambitiøs og forstærket "i"-enhed som Science Bridge, som kan understøtte interdisciplinaritet og innovation på tværs af hele fakultetet, er positiv og i tråd med samfundsudviklingen. Det er endvidere positivt, at den nye i-enhed taper ind i AU og Nat's strategi frem mod 2030.

Rådet mener, at det er afgørende, at de personer der ansættes i Science Bridge kender dem der har en tilsvarende funktion og rolle på både TECH, HE og andre steder på AU.

Det er samtidig vigtigt, at der bliver et godt og tæt samarbejde med The Kitchen. De to enheder skal ikke lave det samme, men skal supplere hinanden og derfor er dialogen mellem de to enheder vigtig. Det samme gælder ift. det gode og velfunderede samarbejde som flere af institutterne allerede har med forskellige GTS'er, Som eksempler kan nævnes at Alexandra





Instituttets rolle er helt afgørende for Computer Science ligesom Teknologisk Institut og/eller DFM (metrologi) er afgørende for Fysik og Astronomi.

Rådet ønsker at understrege, at der er vigtigt for enhedens succes at de der ansættes i Science Bridge kender forskningen og alle forskningsgrupper på AU rigtig godt og selv har et godt netværk i industrien, så de kan matche relevante forskere med de konkrete problemstillinger, de drøfter og får præsenteret af virksomhederne. Det er helt afgørende og samtidig udtryk for kvalitet, at virksomhederne oplever, at de bliver sat i kontakt med den rigtige forsker. Det er vigtigt, at de ansatte i Science Bridge bliver stærkt forankret i fagområderne/afdelingerne. Da det vil sikre en langt mere specifik støtte til forskere, når det kommer til samarbejde med virksomheder og europæiske konsortier.

Rådet mener overordnet, at det er positivt, at forskerne får hjælp og administrativ understøttelse til at skabe kontakt til virksomhederne for det er noget der tager rigtig lang tid for den enkelte forsker.

Erfaringen viser, at samarbejde handler meget om relationer og relations opbyggende arbejde tager meget tid. Forskerne skal have lyst til at investere den tid det tager. Hertil kommer, at der samtidig skal være nogen som faciliterer kontakten til virksomheder, finder de rigtige samarbejdspartnere, sørger for vidensudveksling mv. for at det lykkes. Rådet ser det derfor som positivt, at Nat med etableringen af Science Bridge får forankret den helt afgørende rolle.

Der bør være særlig opmærksomhed på, hvordan man også får særligt yngre forskere med ind i rullet omkring innovation og Science Bridge. De yngre forskere har oftest en travl hverdag med nye ansvarsområder og opbygning af relationer mv. Der bør derfor være fokus på, at de yngre forskere tænkes ind og får hjælp til komme med i nye samarbejder og netværk.

I forlængelse heraf ønsker rådet at pointere, at det er vigtigt, at fakultetet er opmærksom på at der skabes ansættelsesrammer for de yngre forskere som betyder, at de reelt har mulighed for at arbejde med innovation. Der kunne fx etableres et post doc industrispor som retter sig mod ansættelse i industrien.

Rådet foreslår endvidere, at etableringen af Science Bridge samtænkes med at flere af de forskere der rekrutteres fremadrettet, har innovationskompetencer. Danske Universiteter har netop lanceret nye tiltag omkring meritering, innovation og forskningsrådgivning. Det kunne med fordel nævnes i dokumentet – fx ved at det beskrives, at fakultetet implementerer ny meritering som netop krediterer kompetencer som innovation mv.

Rådet mener, at det vil være en fordel hvis der ud over Science Bridge skabes mulighed for at forskerne kan søge om at få økonomisk støtte som er dedikeret til tværfagligt samarbejde.



Rådet ønsker at gøre opmærksom på, at der er brug for seed funding for at få de virksomheder med som ikke selv har et forskningsbudget (SMV'erne). Den type virksomheder bør også tænkes ind og der skal gøres noget for at åbne for samarbejdet med dem. Et forslag kunne være, at der evt. i samarbejde med regionen etableres en pulje, hvor der kan søges om mindre beløb til dækning af udgifter til specialeprojekter.

Seed funding kunne også bruges ift. til, at SMV'erne kan komme på universitetet og bruge corefaciliteterne og på den måde få kontakt til forskerne.

Rådet mener ikke, at kurser i entrepreneurship skal være obligatoriske. Der skal være et rum for at opdyrke iværksætterkultur for dem der har det i sig. Det skal være kurser i høj kvalitet. Det er af stor betydning, at der bliver videreudviklet på de initiativer der allerede er startet og at der arbejdes på at få skabt en bedre kontakt mellem de studerende og The Kitchen, så der samlet skabes en bedre iværksætterkultur på Nat. Erfaringer fra fx Cambridge har vist at det havde stor betydning at placere et kursus i innovation helt eller delvist på den fysiske lokation hvor iværksætttermiljøet findes.

Rådet har følgende bemærkninger til fakultetets udkast til strategiske tiltag i perioden 2026-28

De entreprenørmæssige elementer i ph.d.-uddannelsen bør indbygges, så den ph.d.-studerende kompenseres for andre elementer på uddannelsen fx undervisningsforpligtelse eller lignende. Det skal ikke være et ekstra element på uddannelsen, og det skal ikke være obligatorisk.

Rådet mener, det er vigtigt at vægte innovation og brug af nye værktøjer som AI, men ser gerne at videnskab og videnskabelig metode fylder mere i Nats strategi. Vi skal flytte os i forhold til ny teknologi, men vi skal også holde fast i fakultetets kerne og særkende.

Rådet ønsker at pointere, at AI integration er vigtig, men at det er vigtigt hele tiden at være kritisk ift. brugen af AI. Det er ikke tydeligt, hvordan fakultetsledelsen mener, at AI skal integreres indenfor hhv. excellent forskning og uddannelse.

Ordet "fødekæden" i sætningen: Styrke fødekæden til naturvidenskabelige uddannelser (s. 7) bør ændres.

Rådet gør opmærksom på, at de strategiske tiltag for Nat ikke indeholder nogen henvisning til studiemiljøet "udenfor undervisningslokalerne". Det flugter ikke med AU's Strategi 2030 som fremhæver: "I 2030 skal Aarhus Universitet være internationalt anerkendt som et attraktivt studiested med engagerende undervisning, et levende studieliv og inkluderende fællesskaber – både i og udenfor undervisningslokalerne." Fakultetet har dermed et ansvar for at sikre bevarelsen af (og om muligt forbedre) det gode studiemiljø også udenfor undervisningslokalerne på Natural Sciences, herunder ved at sikre de frivillige i de lokale studenterforeninger de bedst mulige rammer for at gøre universitetet til et godt sted at være. Hvis



Natural Science får ry for at have et rigtig godt socialt studiemiljø, vil dette formentlig også "styrke fødekæden" af nye studere.

Det er erfaringen, at det er vanskeligt at integrere de internationale studerende i studiemiljøet. På s. 7 står der i afsnittet: Arbejde for flere internationale studiepladser:

".....at vi i samarbejde med virksomhederne skal arbejde for at fastholde de internationale studerende efter endt uddannelse". Her bør det tilføjes at der skal arbejdes for, at de internationale studerende bliver en integreret del af det generelle studiemiljø. Fakultetsledelsen bør overveje at give et økonomisk bidrag til, at de studerende kan hjælpe de internationale studerende med at blive integreret i studiemiljøet. Erfaringen viser, at dette bør gøres ved at støtte studenterdrevne foreninger (bottom-up) frem for top-down organisering af aktiviteter for internationale studerende, da sidstnævnte kan risikere at medføre lav tilslutning fra fx dansktalende studerende.

Generelt bør der ikke bare stå interdisciplinært men også tværsektorielt.

Der står grundforskning flere steder, men alene anvendt forskning en gang. Nogle i rådet mener, at der bør stå begge dele flere gange. Rådet understreger, at NAT skal have fokus på at være proponent og hjem for grundforskning samt at det fornyede fokus på anvendt fokus ikke må være til hinder for beskyttelsen af grundforskning og den individuelle forskers forskningsfrihed.

Der står at der skal sikres optimale betingelser for forskning. Det bør foldes ud og beskrives nærmere, hvad det betyder.

Endeligt opfordrer rådet til at man tydeliggør finansieringsmodellen for den nye enhed, herunder i hvilket omfang institutterne bidrager fra deres budgetter og i hvilket omfang enheden finansieres af nye midler som er tilført fakultetet.

Med venlig hilsen

Rikke Louise Meyer
Forperson for Akademisk Råd, NAT

Modtager(e):

AU's forskningsudvalg

Fakultetsrapport: Forskningsevaluering af institutterne 2024/2025**I. Executive summary**

Forskningsevaluering af institutterne på Faculty of Natural Sciences (Nat) har givet et værdifuldt indblik i institutternes individuelle udviklingspotentialer, og peger dertil på igangværende eller anbefalelsesværdige indsatser på fakultetsniveau, i få tilfælde AU-niveau. Evalueringen viser også, hvor fakultetet står stærkt, og at Nat er velpositioneret ift. at levere på sin ambition *"excellent naturvidenskab til gavn for samfundet."*

I nærværende opsamling på tværs af Nat's 7 institutter redegøres kort for Nat's metodiske tilgang (herunder). Herefter beskrives "observationer og tendenser på tværs af fakultetet" – inkl. "læringspunkter" fortolket som observationer der kalder på forandring. Til sidst præsenteres "forslag til udviklingstiltag".

Baggrund og metode

I 2023-2025 har Aarhus Universitet gennemført forskningsevaluering af institutterne på alle fakulteter. Initiativet kom fra universitetsledelsen og bestyrelsen, og formålet var at fremme forskningskvaliteten, udvikle forskningsmiljøerne og afdække potentialer for ny fremragende forskning. Fakulteterne fik ansvar for selv at tilrettelægge processen for evaluering af deres institutter.

Den lokale procesudvikling på Nat kunne bygge på de overvejende positive erfaringer med evaluering af institutterne på det tidligere Faculty of Science and Technology i 2019. Processen blev dog videreudviklet vha. en bredt sammensat arbejdsgruppe med involvering af bl.a. Fakultetsledelsen, Forskningsudvalg, Akademisk Råd og Diversitets- og Ligestillingsudvalg på Nat. Arbejdsgruppens forslag til procesdesign blev godkendt ved fakultetsledelsen d. 21. december 2023. Processen er beskrevet i detalje i denne protokol: https://nat.medarbejdere.au.dk/fileadmin/nat.medarbejdere.au.dk/politikker-delstrategier/Protocol_for_research_assessments_at_Natural_Sciences_2024-25_vers_250125.pdf

De to væsentlige elementer for forskningsevaluering af Nat's institutter var udarbejdelse af en selvevalueringsrapport og besøg fra et internationalt sammensat panel af uafhængige fagfæller. Begge dele – selvevaluering og evaluering ved panel – fokuserede på kvalitative analyser fremfor kvantitativ metrik. De væsentlige ændringer ift. 2019 var motiveret af CoARA principperne fra 2022: Denne gang var der et større fokus på forskning som en holdindsats, (jf. CoARA princippet "recognize the diversity of contributions to research"), en bredere forståelse af samfundsimpact og en endnu mere fremadskudende, udviklingsfremmende tilgang: Selvevalueringsrapporterne indeholdt såkaldte "viability analyses", og resultaterne af disse analyser dannede grundlaget for institutterne fremtidsvisioner og konkrete ideer til realisering af disse visioner.

Fokusområderne for evalueringen fremgår – i kondenseret form – af det generiske kommissorium for panelerne, hvis struktur spejles af både institutternes selvevalueringsrapport og programmet for panelbesøgene:

Terms of reference for the external panel

- 1. To review, and provide advice on, the department's research vision towards 2030 (chapter I.A [of the selvevaluation report])*
- 2. To review the department's translation of its vision, into ideas for development (chapter I.B), and provide advice, prioritization or rephrasing of the ideas.*
- 3. To critically assess the viability analyses in chapter III, pointing out unexplored opportunities or imbalances in the analysis:*
 - a. Scientific impact*
 - b. Societal impact*
 - c. Prerequisites for impact - the department's research staff and culture*
 - d. OTHERS – chosen by department, delete if not relevant.*
- 4. To share other important observations and recommendations from the panel*

Institutterne arbejder nu lokalt med panelernes anbefalinger og andet læring fra institutevalueringen. Dekanatet understøtter dette arbejde vha. et opfølgingsmøde med institutledelsen få måneder efter panelbesøget, og derefter løbende opfølgning ifm. strategimøderne mellem dekanat og institutledelsen hvert efterår.

II. Observationer og tendenser på tværs af fakultetet

A. Opmærksomhedspunkter på tværs: institutternes tilvalg af yderligere fokuspunkter for deres evaluering

Institutterne havde mulighed til selv at definere et yderligere fokusområde i selv- og panelevaluering, i tillæg til "scientific impact", "societal impact" og "prerequisites for impact – the department's staff and culture", som var obligatoriske fokusområder for alle institutter og deres paneler (jf. panelers generiske kommissorium ovenfor). 5 ud af 7 institutter valgte at tilføje et fjerde fokusområde: forskningsinfrastruktur (2 institutter), uddannelse (2 institutter) og økonomiske rammer (1 institut). Dette afspejler på en

meget aggregeret måde, hvilke udfordringer og muligheder der fylder i institutternes, og derfor også fakultetets, strategiske arbejde.

B. Fællestræk, der skal bevares

På tværs af institutterne fremhævede panelerne uafhængigt en række fælles styrker og opfordrede til at fastholde og videreudvikle det gode arbejde inden for følgende fem overordnede områder:

Akademisk excellence

Institutterne udviser en gennemgående høj faglig kvalitet i både forskning og uddannelse. Panelerne roste den stærke akademiske profil, det solide metodiske grundlag og den tydelige faglige integritet, som præger både forskningsmiljøer og undervisningspraksis. Flere forskningsmiljøer blev fremhævet som internationale fyrtårne inden for deres respektive fagområder.

Forskningens gennemslagskraft

Der blev peget på den betydelige videnskabelige gennemslagskraft, som institutterne har opnået. Panelerne fremhævede:

- Et højt og konsistent niveau af publikationer i anerkendte tidsskrifter
- Tilstedeværelse i internationale forskernetværk og samarbejder
- Evnen til at omsætte grundforskning til samfundsrelevante indsigter og løsninger, som kalder på udvikling beskrevet nedenfor under ”strategisk udviklingsfelt 2”

God samarbejdskultur

Flere institutter blev rost for at have en inkluderende, kollegial og samarbejdsorienteret arbejdskultur. Panelerne bemærkede:

- En kultur præget af åbenhed, respekt og fælles ansvar
- Fokus på mentoring, faglig udvikling og trivsel – særligt for yngre forskere

Ekstern finansiering

Der er generelt høj aktivitet og succes i forhold til at tiltrække ekstern finansiering. Panelerne fremhævede:

- Et imponerende hjemtag pr. VIP på flere institutter
- Evnen til at tiltrække både nationale og internationale midler, herunder prestigefyldte bevillinger som ERC, Grundforskningsfonden, Villum Fonden, og Novo Nordisk Fonden

Adgang til moderne forskningsinfrastruktur

Institutterne har adgang til avanceret og velvedligeholdt forskningsinfrastruktur, som understøtter både grundforskning og anvendelsesorienterede projekter. Panelerne fremhævede:

- Gode eksempler på deling af udstyr og ressourcer på tværs af forskningsgrupper
- Strategisk investering i fremtidens teknologier, fx AI, cryo-EM og kvanteteknologi

C. Observationer på tværs, der kalder på handling (læringspunkter)

I panelernes anbefalinger til institutternes videre udvikling fremtræder en række gennemgående temaer, som kan grupperes i fem strategiske udviklingsfelter og to forudsætningsgivende, tekniske handlingsfelter. Felterne overlapper og påvirker hinanden, og der er derfor ikke en entydig kobling mellem udviklingsfelterne og de konkrete udviklingstiltag beskrevet i kapitel III. Tiltagene forventes snarere at bidrage til udvikling på tværs af felterne.

Strategisk udviklingsfelt 1: Internt samarbejde

Internt samarbejde blev fremhævet som et centralt udviklingspotentiale. Panelerne pegede på behovet for:

- Styrket samarbejde mellem forskningsgrupper og organisatoriske enheder internt på institutterne.
- Øget interdisciplinært samarbejde på tværs af institutter inden for fakultetet.
- Bedre integration og samarbejde med forskningsmiljøer på andre fakulteter.

Strategisk udviklingsfelt 2: Samarbejde med eksterne, innovation og samfundsimpact

Panelerne opfordrede i flere tilfælde til en mere strategisk tilgang til samfundsengagement og innovation, som der i øvrigt er gode forudsætninger til (jf. afsnit "B. Fællestræk, der skal bevares" ovenfor). Anbefalingerne omfatter:

- Etablering og vedligeholdelse af samarbejder med eksterne aktører, herunder virksomheder, myndigheder og civilsamfund.
- Øget fokus på innovation, herunder kommercialisering af forskningsresultater, spin-outs og relevante patenter.
- Integration af samfundsimpact i strategisk planlægning, meritering og forskningskommunikation.

Strategisk udviklingsfelt 3: Synlighed og formidling

Flere paneler fremhævede behovet for at styrke institutternes eksterne profil og kommunikation. Det indebærer:

- Opdatering og strategisk anvendelse af websites og sociale medier.
- Tydeligere formidling af forskningsmæssige styrker og samfundsrelevans.
- Udvikling af outreach-strategier og dedikerede kommunikationsressourcer, herunder ansættelse af kommunikationsmedarbejdere.

Strategisk udviklingsfelt 4: Intern organisering og ekstern kommunikation

Panelerne anbefalede en kritisk gennemgang af den interne organisering og hvordan den kommunikeres eksternt:

- Reorganisering af sektioner og forskningsgrupper for at fremme strategisk fokus og samarbejde.
- Præsentation af forskning i tematiske formater frem for (historisk) organisatoriske, for bedre at matche eksterne interessenters behov.
- Behov for adressatspecifik kommunikation, der balancerer akademiske konventioner med samfundets behov og efterspørgsel på viden og ekspertise.

Strategisk udviklingsfelt 5: Personalepolitik

Alle institutter modtog anbefalinger relateret til personale. Temaerne omfatter:

- Strategisk rekruttering og fastholdelse i konkurrenceprægede og fremvoksende forskningsområder.
- Øget fokus på diversitet og inklusion, især ift. køn blandt senior VIP.
- Tydeligere karriereveje, herunder balancen mellem lektor- og professorstillinger.
- Udvikling og implementering (igennem kulturarbejde) af tidssvarende meriteringskriterier

Forudsætningsgivende udviklingsfelt 1: Tiltrækning af ekstern forskningsfinansiering

Panelerne fremhævede behovet for at styrke det strategiske arbejde med tiltrækning af ekstern forskningsfinansiering:

- Strategisk fundraising og øget ansøgningsaktivitet til udvalgte nationale og internationale virkemidler eller fonde, såsom ERC
- Struktureret tilgang til samspillet mellem mentoring og ansøgningsprocedurer.
- Ressourcer til administrativt støttepersonale og ansøgningssupport som afgørende for succes.

Forudsætningsgivende udviklingsfelt 2: Organisering af infrastruktur

Adgang til moderne forskningsinfrastruktur har gode forudsætninger (jf. afsnit "B. Fællestæk, der skal bevares" ovenfor), men kræver strategisk (re)organisering:

- Bedre governance og deling af faciliteter for at sikre bredere adgang og bedre udnyttelse.
- Langsigtet planlægning og vedligeholdelse af centrale faciliteter.
- Infrastruktur som platform for samarbejde, talentrekruttering og international synlighed.

III. Forslag til udviklingstiltag

Pba. af en helhedsbetragtning af ovenstående, tværgående udviklingsbehov, vil fakultetsledelsen arbejde på en række tværgående tiltag, der skal understøtte institutterne i at realisere deres potentiale og styrke fakultetets samlede kapacitet og videnskabelige og samfundsmæssige gennemslagskraft inden for forskning.

1. AI i computerbaseret naturvidenskab – datalogisk forskning i AI

Integration af AI i naturvidenskabelig forskning udgør et centralt udviklingsfelt, hvor der skal sikres en vigtig balance mellem to perspektiver: På den ene side skal AI som forskningsområde – fx algoritmeudvikling og læringsteori – fortsat være forankret i datalogiske fagmiljøer. På den anden side skal AI som værktøj integreres bredt i alle naturvidenskabelige discipliner, hvor det kan understøtte datadrevne analyser, modellering og automatisering. Nat ønsker at arbejde med begge spor parallelt, og sikre både metodisk dybde og bred anvendelse: Et AI-lab, som skal fungere som platform for integration af AI-værktøjer i forskning, uddannelse og administration, er under implementering på Nat.

2. Tydeligere komplementaritet mellem fakulteterne

Fakultetsledelsen ser et behov for at styrke den strategiske arbejdsdeling, komplementaritet og samarbejde mellem fakulteterne, med formålet at

- undgå unødigt fagligt og strategisk overlap, men fremme faglig specialisering og synergi;
- at skabe bedre rammer for tværfakultært samarbejde; og
- at understøtte tematisering af forskning og formidling.

Nat ønsker at samarbejde med andre fakulteter om en tværfakultær indsats, der kan fremme internt samarbejde og eksterne relationer.

3. Tydeligere karriereveje

Fakultetsledelsen vil arbejde videre hen imod mere gennemsigtige og fleksible karriereveje, herunder:

- Bedre balance mellem lektor- og professorstillinger
- Klarere meriteringskriterier, der inkluderer samarbejde, formidling og samfundsengagement
- Tydelige karrieremuligheder for forskere, der arbejder på innovationsprojekter
- Tydelige karrierespor for teknisk og administrativt personale
- Styrket onboarding og mentoring af yngre forskere

Tiltaget adresserer personalepolitik og understøtter rekruttering og fastholdelse.

4. Ny fakultetsindsats for styrket innovation

Der arbejdes på at etablere en fælles enhed, der skal:

- Understøtte arbejdet med innovation og samfundsengagement på tværs af alle institutter
- Supplere The Kitchen ift. innovationsaktiviteter, der realiseres ikke igennem iværksætteri, men igennem videndeling og samarbejde med eksterne
- Understøtte miljøer, der adresserer konkrete samfundsudfordringer
- Koble forskning tættere til innovation og eksterne behov
- Intensivere samarbejde med eksterne aktører og policy-indsatser
- Bidrage til strategisk synlighed og impact ift. både den private og den offentlige sektor.

Enheden forventes etableret i 2026 og vil være central for udviklingsfelt 2 og 3.

5. Styrke synlighed og forskningskommunikation

Der er tilført ressourcer til:

- Strategisk kommunikation og branding
- Politisk interessevaretagelse og forskningsformidling
- Støtte til institutter i arbejdet med websites, sociale medier og outreach

Tiltaget understøtter både synlighed, formidling og samfundsimpact.

6. Strukturerede processer for at øge hjemtag

Fakultetsledelsen er i gang med at afprøve og etablere nye processer for:

- Strategisk dialog med private fonde
- Koordinering af fundraising på fakultetsniveau, fx mhp. ERC og private fonde

Siden start på evalueringsprocessen er der i øvrigt på flere institutter blevet tilført ressourcer til ansøgningsstøtte. Tiltaget styrker institutternes strategiske arbejde med tiltrækning af ekstern forskningsfinansiering.

7. Nye virkemidler der styrker interne netværk samt eksterne relationer

Fakultetet har eller er ved at lancere:

- Interdisciplinære Netværk, jf. <https://nat.medarbejdere.au.dk/forskerstoette/opslag-og-strategiske-initiativer/interdisciplinary-research-networks-irn>
- Interdisciplinære Klynger, som er et nyt virkemiddel med fokus på brede tematiske konsortier med potentiale for eksternt samarbejde på områder, der er af langvarig strategiske relevans for samfundet. Der er truffet beslutning om opstart af klynger, der overtager efter Nat-Tech's tematiske centre (iCentre).

Tiltagene skal styrke intern synergi og ekstern synlighed.

8. Core facilities

Der er en ambition om at etablere flere core facilities med fælles adgang og tydelig ansvarfordeling og governance. Rammeverket er klar og implementering påbegyndes i efteråret 2025. Formålet er:

- Bedre udnyttelse af instrumenter og teknisk personale
- Øget samarbejde og adgang på tværs af institutter
- Styrket forskningsinfrastruktur og økonomisk bæredygtighed

Tiltaget adresserer det tekniske udviklingsfelt om infrastruktur.

9. Erhvervssamarbejder

Der arbejdes på at styrke og systematisere samarbejdet med erhvervslivet, herunder:

- Partnerskaber om forskning og innovation
- Samarbejde om uddannelse og talentudvikling
- Øget synlighed og relevans i forhold til erhvervsaktører

Tiltaget understøtter samfundsimpact, innovation og ekstern finansiering.