

Mødedato: 23. juni 2025 kl. 14:15 – 16:30

Mødested: 1525-626 Det Skæve Rum

Mødeemne: 3. ordinære møde i Nat Akademisk Råd 2025

Deltagere: Anne Færch Nielsen (TAP), Arthur Emil Langgard Wamberg (stud.), Birgit Schiøtt (Nat, dekan), Bjørn Panyella Pedersen (MBG), Charlotte Sand (Nat, referent), Christian Emil Hansen (stud.), Else Magård (TAP), Heiðrikur í Garði Mortensen (ph.d.-stud.), Jaco van de Pol (CS), Jan Frahm (MATH), Michael Drewsen (PHYS), Trine Bilde (BIO), Pil Birkefeldt Møller Pedersen (JRA), Rikke Louise Meyer (forperson, iNANO), Simon Peter Slot Jessen (ph.d.-stud.), Victoria Birkedal (CHEM), Yvonne Eskildsen-Helmond (TAP)

Afbud: Hanne Vester Rasmussen, Ole Rønø Clausen (GEO) og Emma Elvira Tranberg Christiansen (stud.)

Gæst: Kirsten Fiil Lindekilde og Lasse Bjerg, nat-tech Økonomi.

Dagsorden

Kl. 14:15 – 14:20 (5 min.) v/ Rikke

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Kl. 14:20 – 14:40 (20 min.) v/ Kirsten

2. ØR1 2025

Gæst: Kirsten Fiil Lindekilde og Lasse Bjerg, Nat-Tech Økonomi

Mødemateriale: ØR1 2025

Kirsten orienterede om ØR1.

- Resultatet for ØR1 25 bliver nedjusteret med 8 mio. kr.
- Nedjusteringen skyldes primært omkostninger vedr. løn og drift.
- Driftsreserve til B2025 var budgettet til 1%. Trods nedskrivning af resultat i ØR1-25 er reserven fortsat på fornuftigt niveau med 1,3%.

Slides er vedlagt referatet.

Kl. 14:40 – 14:45 (5 min.) v/Rikke

3. Indstilling til Æresdoktorer 2026

Mødemateriale:

Call-in 2026 Æresdoktorer

Æresdoktorer 1946-2025

Notat med guidelines for udpegning af Æresdoktorer

Retningslinjer for udarbejdelse af indstilling til priser

Rikke orienterede om, at Universitetsledelsen har anmodet om indstilling af æresdoktorer 2026. (2025-æresdoktorer offentliggøres først ved årsfesten 2025).

Charlotte har på vegne af rådet bedt alle institutter om at fremsende forslag til gode kandidater, som rådet drøfter på sit møde til september. Det er vigtigt at der kommer gode indstillinger, så Rikke opfordrede alle rådets medlemmer til at være aktive lokalt på institutterne.

Der er som noget nyt kommet en præcisering af, hvad kandidaterne bedømmes på baggrund af.

AIAS tilbyder som et nyt tiltag et Fellowship for en længere periode med det formål at styrke forbindelsen til AU. Rådet er blevet bedt om at komme med kommentarer til processen.

Det blev besluttet at hilse det nye tiltag velkomment og samtidig fremsende følgende bemærkninger til AIAS ift. processen:

- Process pkt. 3: "Expenses in connection to the Honorary Doctorate Fellowship will be covered by AIAS and the relevant faculty".
Rådet mener, det er uklart, hvilke udgifter instituttet skal dække. Det bør derfor præciseres og fremgå tydeligt, at der skal laves et budget som institutterne skal godkende.
- Tidligere AIAS fellows har oplevet at der var omstændige administrative procedurer for at få udbetalt penge til dækning af udgifterne til opholdet. I en aftale, hvor AIAS og instituttet i fællesskab skal dække udgifterne, er der risiko for at det bliver endnu mere omstændigt. Derfor opfordrer rådet til, at man sikrer en smidig administrativ proces for refusion af udgifterne.

Kl. 14:50 – 15:10 (20 min.) v/ Michael Drewsen

4. Opdatering af "Det danske kodeks for integritet i forskning"

Uddannelses- og forskningsstyrelsen har sendt udkast til en opdatering af "Det danske kodeks for integritet i forskning" i høring. Aarhus Universitet er høringspart. Michael gav rådet en indføring i det arbejde der er gået forud og hovedlinjerne i de justeringer der er lavet.

Overordnet er der lavet et grundigt arbejde som har resulteret i en vellykket revision, hvor følgende nye områder er blevet indarbejdet:

- Respekt
- Forskningsdatamanagement
- Rollen som vejleder (forpligtelsen til at oplære)

Det blev besluttet, at rådet udarbejder input til AU's høringssvar med fokus på steder hvor der er behov for yderligere præcisering af teksten. Michael laver et udkast som sendes til skriftlig godkendelse blandt rådets medlemmer.

Rådets høringssvar er vedhæftet referatet.

Kl. 15.10 – 15.15 (5 min) v./Rikke

Udpegning af rådgivere for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed på AU

Rikke fortalte, at rådet er blevet anmodet om at udpege et medlem fra Nat til rådgivergruppen for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed på AU.

Der må gerne ske genudpegning. Charrlotte har derfor på vegne af rådet kontaktet Mads Faurschou Knudsen fra Geoscience og spurgt, om han er villig til at lade sig genudpege. Mads har meddelt, at han gerne vil tage endnu en periode. Udpegningen er for en 3-årig periode og træder i kraft d. 1. september 2025.

Kl. 15.15-15.25 (10 min) v/Rikke

5. Eventuel udpegning af en yderligere JRA repræsentant som observatør i rådet

På et af de foregående møder havde rådet mulighed for at kommenterer på udkast til ændring af AU's vedtægt. En af de ændringer der er lavet betyder, at rådet har mulighed for at beslutte, at rådet allerede nu vil udpege en yderligere JRA repræsentant som observatør i rådet.

Valgsekretariatet og valgudvalgsformanden har vurderet, at det er mest hensigtsmæssigt, at lade junior vip **vælge** ind, når der i øvrigt er ordinært VIP-valg til akademiske råd. Dette finder sted i 2027.

Rådet besluttede at meddele valgsekretariatet, at da de ansatte der kan vælges som JRA repræsentanter, alle har en tidsbegrænset ansættelse som er kortere end selve valgperioden, bør det overvejes, om JRA repræsentanter i stedet skal være på valg hvert år, på samme måde som de studerende.

Kl. 15:15 – 15:25 (10 min.) v / Arthur og Christian og Emma

6. Nyt fra de studerende

Rikke takkede de studerende for deres meget udførlige input til rådets høringssvar ift. udfasning af iNANO som institutlignende center.

De studerende havde ikke nyt.

Kl. 15:25 – 15:45 (20 min.) v / Rikke

7. Nyt fra forpersonen

Rikke orienterede om forberedelsen af ARs fælles seminar på Sandbjerg den 28.-29. august 2025. Temaet bliver: Universitetets rolle i samfundet og programmet er stort set på plads.

Kl. 15:45 – 16:05 (20 min.) v/ Birgit

8. Nyt fra dekanatet

- Kandidatreform

Birgit gennemgik slides som er vedhæftet referatet.

Birgit opsummerede hvad der er status på kandidatreformen.

Lovgrundlaget for kandidatreformen er nu næsten ved at være på plads. Mange af de bekendtgørelser, der understøtter fakultetets uddannelser, er pt. i høring.

Reformen indeholder følgende 4 elementer.

- Korte masteruddannelser 75 ECTS. Nat skal have 42 studerende på disse uddannelser fra 2028
- Erhvervskandidat "EKA". Nat skal have 34 EKA-studerende per år fra 2028 stigende til 74 fra 2032. Nat har fået 55 flere erhvervskandidatpladser allerede i 2028.
- Sektordimensionering - Nat har 681 bachelorstuderende per år allerede fra 2025
- Internationale studerende – her fik Nat 40 ekstrapladser sidste år på kandidatuddannelsen men der arbejdes fortsat på at få flere ekstra pladser til Nat, da det den måde antallet af studerende på fakultetet kan udvides som det politiske landskab ser ud lige nu.

De fire 1-årige uddannelser 75 ECTS er:

- Applied Computer Science retter sig primært mod Computer Science BSc
- Nature and landscape management retter sig primært mod BIO/GEO BSc
- Applied Data Analytics som er for alle NAT BSc
- Science Communication som også er for alle NAT BSc

Ift. erhvervskandidatuddannelserne var der oprindeligt et 4-årigt program. Det er nu i et tillægsforlig blevet til 1 + 2 modellen. Nat håber at få lov til at køre alle sine erhvervskandidatuddannelser efter 1+2 modellen. Her får universiteterne alene ordinært STÅ og ikke forhøjet STÅ takst som i det 4-årige program, men det er forventeligt lettere at håndtere i praksis. Vi ved endnu ikke, om NAT får lov til at køre alle sine erhvervskandidatuddannelser efter 1+2 modellen, eller om vi bliver tvunget til at skulle have to forskellige modeller.

Birgit orienterede om, at det er vigtigt, at alle institutter bidrager og tager ansvar for, både at de studerende orienteres om den mulighed de har ift. erhvervskandidatuddannelserne og for at kontakte industrien og udvikle programmer. Per 1. juni er Rene Andersen ansat i fakultetssekretariatet, han skal være ankerpunkt for aftalerne med virksomheder og institutter og også fungerer som vidensbank.

- Status på afvikling af iNANO som institutlignende center

Birgit oplyste, at dekanatet og fakultetsledelsen har modtaget 5 ud af 6 mulige meget grundige og værdifulde høringssvar på høringen af: "Udkast til påtænkt proces for afvikling af iNANO som institutlignende center, som baner vej for omlægning af fakultets strategiske indsats indenfor interdisciplinaritet, innovation og eksternt samarbejde".

Birgit takkede alle, herunder også medlemmerne af rådet, der har bidraget til arbejdet med udarbejdelse af høringssvar. Det er vigtigt ift. det videre arbejde at få alle gode tanker, refleksioner og forslag med.

Høringssvarene drøftes i dekanatet og i fakultetsledelsen inden sommerferien.

Der er nedsat en styregruppe, der også skal gribe de henvendelser og spørgsmål der kommer fra fx studerende, ph.d.-studerende, iNANO-medarbejderne og de modtagende institutter.

Den endelige beslutning forventer dekanatet bliver truffet i september med fakultetsledelsen. Herefter vil der efter al forventning arbejdes med i alt 7 task forces, der skal sikre en god proces under hele afviklingsperioden.

Fra høringssvarene er der særligt fire store områder, som fylder meget:

1. Usikkerhed og derfor bekymringer blandt iNANOs ansatte, som med rette efterspørger en hurtig afklaring og beslutningsproces
2. De nanoscience-studerendes store identifikation med iNANO. Det skal sikres, at uddannelsen kan fortsættes med samme gode relation til nanoscience forskerne.
3. De ph.d.-studerendes efterspørgsel efter interdisciplinaritet i ph.d.-uddannelsen. Det sker allerede på programmerne, men det kan udvikles yderligere.
4. Behovet om at opretholde synlighed for nanoscience forskning og uddannelse i Aarhus

Birgit pointerede, at der også er mange som er nysgerrige på den nye "i" enhed. Der er nedsat en task force til at arbejde med den nye enhed. Rikke er med i task forcen som repræsentant for Akademisk Råd. Det næste store udviklingstrin er en workshop i august måned.

Birgit afsluttede med at fastslå, at de to processer ikke er koblede. iNANO processen tager afsæt i, at der har været et dårligt alignment mellem ansvar, strategisk beslutningskraft og økonomi (hvem betaler for hvad og hvordan er koblingerne på tværs, samt det strategiske ansvar). Der har været dialog med iNANOs ledelse igennem de sidste omkring 5 år. Samtidig er der kommet et stigende behov for, at universiteterne skal bidrage til mere innovation, og sikre at viden bringes hurtigere ud på arbejdsmarkedet. De to processer kommer dermed tidsligt til at overlape hinanden, men det er ikke, den ene proces der er årsag til den anden proces.

Rådet opfordrede til, at det bliver beskrevet hvem der er med i de forskellige task forces, styregruppen mv., så det er klart, hvem man kan række ud til i den videre proces. Birgit lovede, at der kommer kommunikation, det er dog endnu ikke besluttet, hvordan formen bliver.

- Strategiproces og FL team udvikling

BS redegjorde for at der i fakultetsledelsen arbejdes på flere processer. Det er processer som er tænkt sammen.

- iNANO-proces (påtænkt afvikling)
- Udvikling af iHUB
- Nat strategihøring foregår i efteråret, hvor Nat skal spille ind i AU's strategi. Fakulteterne skal ikke som sådan have egne strategier. På Nat bliver der fokus på de ting, som er blevet præsenteret på medarbejdermøderne. Der arbejdes mod at der laves en hjemmeside med links til indsatserne på Nat.
- Teamudviklingsforløb for fakultetsledelsen som bliver faciliteret af Louise Tornøe fra AU-HR. Forløbet ligger i forlængelse af delegeringsprojektet. Der er mange nye i fakultetsledelsen - 5 nye institutledere og 3 relativt nye i dekanatet. Det er vigtigt at blive rystet sammen for at kunne fungere som et team. Fokus er bl.a. på, hvordan man laver ledelse på tværs og hvordan man bedriver interdisciplinær ledelse og understøttet tværfaglige samarbejder. Det er vigtigt for Birgit, at den enkelte institutleder ikke alene har fokus på sit eget institut, men også har forståelse for de andre institutter på fakultetet så samarbejdet på tværs kan optimeres.

Birgit understregede, at det bliver et travlt efterår, men at der er en samlet retning og en sammenhæng i processerne.

- Status nye institutledere

Birgit orienterede om, at Jesper Givskov Sørensen er tiltrådt som institutleder pr. 1. juni på Biologi, hvor han afløser Hans Brix

Jacob Schach stopper pr. 1. april 2026 som institutleder på Matematik. Der er igangsat en ansættelsesproces. Der kommer et stillingsopslag inden sommerferien, med ansøgningsfrist medio september. Der afholdes samtaler oktober og november.

Når matematik er igennem ansættelsesprocessen, har alle institutter været gennem enten ansættelse eller forlængelse af institutleder siden forår 2024.

Kl. 16:05 – 16:05 (0 min.)

9. Skriftlig orientering

Mødemateriale: Referat fra møde i Akademisk Råd d. 9. april 2025

Mødemateriale: Referat fra ekstraordinært møde i Akademisk Råd d. 22. maj 2025

Mødemateriale: Høringssvar fra Akademisk Råd på NAT til udkast til påtænkt proces for afvikling af iNANO som institutlignende center.

Mødemateriale: Rådets afrapportering overfor bestyrelsen

Mødemateriale: Ph.d.-grader siden sidst

Kl. 16:05 – 16:10 (5 min) /v Rikke

Eventuelt, herunder forberedelse af næste møde

Rikke orienterede om, at mødet d. 18. sep. er flyttet til d. 2. september kl. 12.00-14.00. Begrundelsen er, at Aarhus Universitets Forskningsfond holder strategiseminar den 18-19. september på Sandbjerg, og det er hensigten at der skal være en deltager fra hvert akademisk råd. Det er rådslederne som er inviteret, og dekanerne deltager også. Når det ordinære møde i rådet flyttes vil Rikke og Birgit kunne deltage på begge møder.

På dagsordenen er indtil videre:

- Ansvarlig forskningspraksis – institutternes, rådgivernes og praksisudvalgets afrapportering
- Indstilling til æresdoktorgraden. Rikke opfordrede rådets medlemmer til at gøre alt hvad I kan for at få samlet indstillinger ind.

Derudover besluttede rådet, at der på mødet også kunne være en drøftelse af rådets indspil ift. ”i” enheden, herunder hvordan medarbejderne lykkes med tværfagligt samarbejde. Formen bliver 20 minutter gruppearbejde og herefter drøftelse i plenum. Pil, Rikke og Jan forbereder spørgsmål til gruppearbejdet.

Der var ingen bemærkninger til eventuelt.

NAT ØR1 2025



28. MAJ 2025

KIRSTEN FIIL LINDEKILDE
TVÆRGÅENDE FORRETNINGSCONTROLLER

RESULTATER PÅ FAKULTETETS ENHEDER

- Realiseret 2024 var væsentlig bedre end ØR3-24.
- De fleste institutter nedjusterer til ØR1-25.
- De primære årsager til nedjustering er øget løn-og driftsomkostninger på DR1.
- Bygningsområdet har højere udgifter til drift, hvilket skyldes tidsplanen i forhold til budgetlægning.
- Science museer bedt om at nå 0.
- TILP -0,3 – mindre justeringer på finanslovstilskud (justeres til ØR3).

SFE	ØR3-24	REAL	ÆNDR	B2025-28	ØR1-25	ÆNDR
Mio. kr	2024	2024	2024	2025	2025	2025
BIOL	5,8	8,6	2,8	3,2	1,1	-2,2
GEO	0,4	1,6	1,2	0,0	-0,8	-0,8
MBG	2,1	4,7	2,6	1,6	0,7	-0,9
PHYS	-2,3	-1,7	0,6	0,4	-1,3	-1,7
MATH	0,3	1,7	1,4	0,8	-1,3	-2,1
CHEM	-4,3	-4,7	-0,4	-0,1	1,1	1,2
CS	-1,1	0,1	1,3	-0,4	-0,1	0,4
iNano	-5,1	-4,7	0,4	0,3	0,3	0,0
SFE	-4,3	5,7	9,9	5,9	-0,3	-6,2

ISFE	ØR3-24	REAL	ÆNDR	B2025-28	ØR1-25	ÆNDR
Mio. kr	2024	2024	2024	2025	2025	2025
Steno	-0,9	-2,3	-1,4	0,0	-0,8	-0,8
INTER	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,0
DEK	1,0	1,5	0,6	-0,4	0,6	1,0
PHD	0,1	0,7	0,6	-0,2	-0,1	0,0
PULJER	10,5	11,5	1,0	-0,1	-0,1	0,0
BYGN	0,0	-3,2	-3,2	-0,1	-1,4	-1,3
ADMC	-0,1	2,4	2,5	-1,5	-1,8	-0,3
ISFE	10,5	10,5	0,0	-2,2	-3,5	-1,4

SAMLET	ØR3-24	REAL	ÆNDR	B2025-28	ØR1-25	ÆNDR
Mio. kr	2024	2024	2024	2025	2025	2025
FØR TILP	6,2	16,2	9,9	3,7	-3,8	-7,6
TILP	-3,1	0,6	3,7	0,0	-0,3	-0,3
TOTAL	3,1	16,8	13,6	3,8	-4,1	-7,9



DRIFTSRESERVE ER PÅ FORNUFTIG NIVEAU

- Driftsreserve til B2025 var budgettet til 1%.
- Trods nedskrivning af resultat i ØR1-25 er reserven på fornuftig niveau med 1,3% - dog ligger det hele på institutterne – er det strategisk en god ide? På relativt få enheder, med store beløb.
- Til efterårets budget skal alle institutter fremlægge en realistisk plan for at nå 1,0% i driftsreserve til 2029.

	Driftsreserve 2024		Driftsreserve 2025	
BIOL	5,1 mio. kr.	2,1%	6,2 mio. kr.	2,3%
GEO	1,5 mio. kr.	2,1%	0,7 mio. kr.	0,8%
MBG	8,5 mio. kr.	2,3%	9,3 mio. kr.	2,5%
PHYS	2,6 mio. kr.	1,2%	1,3 mio. kr.	0,6%
MATH	2,3 mio. kr.	2,2%	0,3 mio. kr.	0,3%
CHEM	1,8 mio. kr.	0,7%	2,9 mio. kr.	1,0%
CS	3,4 mio. kr.	1,6%	3,3 mio. kr.	1,4%
iNano	0,6 mio. kr.	0,6%	0,9 mio. kr.	0,8%
ISFE	0,3 mio. kr.		-2,7 mio. kr.	
NAT	26,2 mio. kr.	1,6%	22,1 mio. kr.	1,3%



INDTÆGTER ØR1-25

Mio. kr. løbende priser	1. Kvartal		Hele året			
	R24	R25	R24	B25	ØR1	ØR1-B25
Indtægter	346	355	1.426	1.479	1.482	3
Finanslovtilskud	206	211	789	812	829	16
Eksterne tilskud	177	179	792	824	829	6
Øvrige salgsindtægter	10	12	33	37	32	-4
Interne bidrag & Rammeflytninger	-47	-48	-188	-193	-208	-15

- Finanslovtilskuddet stiger med 16 mio. kr., som primært er de nye basisforsikringsmidler på 13 mio. dkk.
- De bliver dog overført til intern bank under interne bidrag og rammeflytning.
- Eksterne tilskud stiger lidt, **efter** nedjustering af institutter med 49 mio. dkk. og på toppen fra DEK med 42 mio. dkk.

Mio. kr. løbende priser	2025		ØR1-B25	
	B25	ØR1	Beløb	%
Projekttillæg- og OH-indt.	118	122	3	3%

- OH/Benchfee/projekttillæg **ikke** nedskrevet!



OMKOSTNINGER ØR1-25

- Der er øgede omkostninger til løn og drift på delregnskab 1 – lønnen stiger med 2% - husk fortsat inddækning af løn for TAP på projekter! Specielt på midler fra private fonde.
- Der er en ændret omkostnings-sammensætning end budgetteret, hvor en større andel forventes anvendt på løn end på drift.

Mio. kr. løbende priser	1. Kvartal		Hele året			
	R24	R25	R24	B25	ØR1	ØR1-B25
Omkostninger	-322	-316	-1.410	-1.475	-1.486	-11
Løn	-217	-214	-934	-981	-1.008	-27
Husleje	-39	-39	-154	-157	-158	0
Øvrige driftsomkostninger	-52	-50	-267	-281	-270	11
Afskrivninger	-14	-12	-54	-56	-50	6
Resultat før finansielle poster	25	39	17	4	-4	-8



RESULTAT FOR NAT ØR1-25

Resultatet bliver nedjusteret med 8 mio. kr.

Nedjusteringen er primært på omkostninger vedr. løn og drift.

<i>Mio. kr. løbende priser</i>	1. Kvartal		Hele året			
	R24	R25	R24	B25	ØR1	ØR1-B25
Indtægter	346	355	1.426	1.479	1.482	3
Finanslovstilskud	206	211	789	812	829	16
Eksterne tilskud	177	179	792	824	829	6
Øvrige salgsindtægter	10	12	33	37	32	-4
Interne bidrag & Rammeflytninger	-47	-48	-188	-193	-208	-15
Omkostninger	-322	-316	-1.410	-1.475	-1.486	-11
Løn	-217	-214	-934	-981	-1.008	-27
Husleje	-39	-39	-154	-157	-158	0
Øvrige driftsomkostninger	-52	-50	-267	-281	-270	11
Afskrivninger	-14	-12	-54	-56	-50	6
Resultat før finansielle poster	25	39	17	4	-4	-8
Finansielle poster	0	0	0	0	0	0
Resultat	25	39	17	4	-4	-8





AARHUS
UNIVERSITET



Modtager(e):

Inge Liengaard, Universitetsledelsens Stab AU

Bidrag fra Akademisk Råd på NAT til AU's høringssvar vedrørende: "Det danske kodeks for integritet i forskning"

I forbindelse med opdateringen af "Det danske kodeks for integritet i forskning" er AU høringspart i forhold til det endelige udkast, og de Akademiske Råd har mulighed for at komme med bemærkninger. Akademisk Råd på NAT har nedenstående kommentarer til udkastet. Rådet håber, at bemærkningerne vil indgå i det samlede høringssvar fra AU.

Rådets kommentarer:

Da man ved samarbejde med andre forskere typisk ikke har en dybere indsigt i alle aspekterne af forskningsresultaterne, mener rådet, at sætningen på side 7: "For at sikre ansvarlig forskning bør alle involverede parter kunne holdes ansvarlige for den udførte forskning." bør ændres til "For at sikre ansvarlig forskning bør alle involverede parter kunne holdes ansvarlige i forhold til deres bidrag til den udførte forskning."

Denne foreslåede ændring vil bringe teksten her i bedre overensstemmelse med den uddybende tekst under punkt "viii." i afsnit "5.1 Ansvarsområder".

Under "Forskningsfrihed" på side 10 i DKIF henvises der til Bonn Deklarationen, men i andet afsnit står der blot "metoder" i stedet for "relevante faglige metoder", som der er præciseret i Bonn Deklarationen. Rådet finder præciseringen i Bonn Deklarationen vigtigt at få med i DKIF-teksten.

I afsnittet "2.2. Ansvarsfordeling" finder rådet, at punkt "iii." ikke forholder sig klart til at der kan være et ønske om IP-oprettelse, som betyder, at man i visse tilfælde må acceptere en forsinkelse i rapportering af resultater.

I afsnittet "3.1 Ansvarsområder" mener rådet, at punkt "iv." kan være i modstrid med de forrige punkter (specielt punkt "ii."). Dette er problematisk.





I afsnittet "4.1 Ansvarsområder" under punkt "i." mener rådet, at der bør tilføjes en sætning til slut omkring en accept af en vis tidslig forsinkelse i opnåelse af Open Access. Den kunne lyde: "En tidslig forsinkelse på op mod 6 måneder for fuld Open Access må i visse tilfælde accepteres."

Rådet finder beskrivelsen under punkt "iv." i afsnittet "6.1 Ansvarsområder" en smule problematisk, da teksten ikke er klar omkring, hvad man gør, i de tilfælde hvor udenlandske samarbejdspartners retningslinjer for internationalt forskningssamarbejde er forskellige fra de danske.

Herudover har rådet følgende forslag til mindre ændringer i teksten:

- s.7: "..., der bør gennemsyre alle faser i forskningen" foreslås ændret til "..., der bør være bærende i alle faser af forskningen."
- s.7: "Dette kræver åbenhed ved rapportering af:" foreslås ændret til "Dette kræver ved rapportering åbenhed i forhold til:"

Med venlig hilsen

Rikke Louise Meyer
Forperson for Akademisk Råd, NAT