

Ekstra ordinært møde i Akademisk Råd, Nat den 22.05.2025 kl. 14.00 – 15.00

Lokation: 1520-732 City View

Deltagere: Anne Færch Nielsen (TAP), Arthur Emil Langgard Wamberg (stud.), Birgit Schiøtt (Nat, dekan), Bjørn Panyella Pedersen (MBG), Charlotte Sand (Nat, referent), Christian Emil Hansen (stud.), Emma Elvira Tranberg Christiansen (stud.), Else Magård (TAP), Jaco van de Pol (CS), Michael Drewsen (PHYS), Trine Bilde (BIO), Ole Rønø Clausen (GEO), Pil Birkefeldt Møller Pedersen (JRA), Rikke Louise Meyer (forperson, iNANO), Simon Peter Slot Jessen (ph.d.-stud.), Victoria Birkedal (CHEM) og Yvonne Eskildsen-Helmond (TAP).

Gæster: Prodekanerne Ole Bækgaard Nielsen og Kirstine Kilså samt Astrid Klingen

Afbud: Hanne Vester Rasmussen, Heiðrikur í Garði Mortensen (ph.d.-stud.), Ole Rønø Clausen og Jan Frahm (MATH).

 Drøftelse	 Beslutning	 Orientering
--	---	--

Dagsorden

1. Kl. 14.00 – 14.05 (5 min.) (v/BS)

Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.



2. Kl. 14.05 – 14.55 (50 min) (v. Birgit Schiøtt og Ole Bækgaard Nielsen) (Bilag)

Drøftelse af høring: Udkast til påtænkt proces for

afvikling af iNANO som institutlignende center, som baner vej for omlægning af fakultetets strategiske indsats indenfor interdisciplinaritet, innovation og eksternt samarbejde



RLM åbnede indledningsvist, med at forklare at det er processen for udfasning af iNANO, der er til høring. Det blev hertil præciseret af dekanatet, at det er processen for iNANOs organisatoriske status som institutlignende center, der er til høring. Da der er tale om en relativ stor omstrukturering af fakultetets aktiviteter indenfor nanoscience er det dog samtidigt naturligt, at dekanatet præsenterer baggrunden for beslutningen og tankerne bag for rådet, og at rådet har mulighed for at stille spørgsmål og komme med kommentarer.

Birgit Schiøtt (BS) og Ole Bækgaard Nielsen (OBN) præsenterede de samme slides som blev vist til medarbejdermøderne den 14. maj 2025, dog suppleret med et par slides med det formål, at oplyse rådet om iNANOs nuværende organisering. Herefter var der god mulighed for at stille opklarende spørgsmål.

BS og OBN fremhævede og konkluderede følgende i deres præsentation:

- iNANO har i dag organisatoriske status som et institutlignende center og det er den status der nu ændres.
- Det er en enig fakultetsledelse, der dels har en vision om, at "i"et skal øges og udbredes til hele fakultetet, og dels at nanoscience aktiviteter skal sikres gennem forankring på lige fod med andre faglige områder og at det skal ske i to forskellige processer.
- De to separate processer skal sikre, både at nanoscience aktiviteterne (forskning og uddannelse) bliver fuldt indlejret på fakultetets institutter, samt at der etableres en ny og forstærket "i"-enhed der går på tværs af institutterne og som skal breddes ud til alle fagområder.
- Baggrunden for beslutningen er, at nanoscience i dag er et modent fagområde og derfor ikke længere har brug for den særlige understøttelse det har haft hidtil ved at være et institutlignende center. Samtidig er der et større og større behov for, at AU og Nat bliver bedre til interdisciplinaritet som er fundamentet for innovation og som dermed sikrer, at forskning og viden bliver omsat og kommer i brug i samfundet. Den politiske dagsorden har vi som universitet og fakultet en forpligtelse til at responderer på, hvilket også fremgår af AU's strategi.
- Der er mange dilemmaer omkring bl.a. ansvar, økonomi, strategi ift. den nuværende organisering af iNANO og der er igennem årene afsøgt mange muligheder for omorganisering af den organisatoriske understøttelse af nanoscience aktiviteter.
- Der har været nedsat en arbejdsgruppe med OBN som formand. Forslaget er nu, at de 14 fastansatte VIP-medarbejdere ved iNANO overgår til institutansættelse ved et af stakeholder institutterne, dog skal de ikke flytte fysisk. Det giver en meget mere håndterbar organisering og renere struktur og bevarer samtidig iHUSET med de nuværende interdisciplinære forsknings- og uddannelsesmiljø.
- Meget af den erfaring der er opbygget i iNANO foreslås transplanteret over i den nye "i"-enhed som skal beskrives og udvikles nærmere i forbindelse med strategiprocessen i løbet af sommer og efterår 2025. Arbejdet starter allerede nu i forbindelse med dekanatets institutrundtur.

- Det er et strategisk initiativ og der er grundlæggende ikke økonomi i det. Ansættelser flytter organisatorisk, men arbejdsopgaver og arbejdssted bliver så vidt muligt fastholdt. Forskningen og uddannelserne kan fortsætte som de er nu. De ph.d.-studerende flyttes organisatorisk til et af stakeholder institutternes program.
- iNANO uddannelsen får ophæng på Kemi. iNANO har deres eget uddannelsesudvalg og medlemmerne af uddannelsesudvalget skal blive siddende i udvalget, uanset hvor deres ansættelse ender. Studieaktiviteterne fortsætter, men ophængen af uddannelserne bliver et andet.
- Der er stor åbenhed ift. håndtering af de ph.d.- studerende. Herunder at de nuværende indskrevne kan fastholde at deres grad opnås indenfor nanoscience.

Akademisk Råd havde en række spørgsmål som blev besvaret af OBN og BS.

Rådet drøftede herefter høringssvar. Forud for mødet var medlemmerne blevet opfordret til at drøfte høringsdokumentet med deres respektive repræsentationsområde, og viderebringe deres kollegers og medstuderendes bidrag til mødet. Disse bidrag og dekanatets præsentation og efterfølgende besvarelse af spørgsmål på mødet, indgik i rådets drøftelser og den efterfølgende udarbejdelse af høringssvar.

Rådet takker for en god diskussion som afklarede mange tvivlsspørgsmål. Rådet har i sit høringssvar beskrevet en række særlige opmærksomhedspunkter til den forslåede proces, og er samtidig kommet med forslag til forskellige tiltag, som vil betyde en styrket proces. Rådets høringssvar er sendt til dekanatet og fakultetsledelsen på Natural Science.

3. Kl. 14.55-15.00 (5 min.)

Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Næste møde:

Næste møde i Akademisk Råd er d. 23. juni 2025.