

Mødedato: 19. september 2023 kl. 15:15 – 17:30

Mødested: 1870-816 MBG Faculty Club

Mødeemne: 4. møde i Nat Akademisk Råd 2023

Deltagere: Tobias Wang (TW/BIO) - formand, Kristian Pedersen (KP/dekan), Andreas Basse-O'Connor (ABOC/MATH), Anne Færch Nielsen (AFN/MBG-TAP), Astrid Klingen (ARK/FakSek, referent), Bo Brummerstedt Iversen (BBI/CHEM – fra remote kl. 16-16:40), Ditlev Egeskov Brodersen (DEB/MBG), Hans Christian Hansen (HCH/stud.), Maya Pasgaard (MP/JRA-BIO), Michael Drewsen (MD/PHYS), Morten Teglgaard Strøe (MTS/stud.), Niels Damgaard Hansen (NDH/ADM), Ole Rønø Clausen (ORC/GEO), Rasmine Andersson Nielsen (RAN/stud.), Rikke Louise Meyer (RLM/iNANO+BiRC), Yvonne Eskildsen-Helmond (YEH, iNANO-TAP)

Afbud: Camilla Lønborg Nielsen (CLN/ph.d.-stud.), Heiðrikur í Garði Mortensen (HGM, ph.d.-stud.), Susanne Bødker (CS/medlem i praksisudvalg – inviteret som gæst til pkt. 2), Lotte Bjergbæk (MBG/suppleant i praksisudvalg – inviteret som gæst til pkt. 2), Jaco van de Pol (JPO/CS), Thomas Lund Hansen (TLH/GEO-TAP), Marit Solveig Seidenkrantz (GEO/rådgiver ansvarlig forskningspraksis – inviteret som gæst til pkt. 2)

Gæst: Karsten Riisager (PHYS/rådgiver ansvarlig forskningspraksis), Kristian Hvidtfelt Nielsen (MATH/medlem i praksisudvalg), Michael Møller Hansen (BIO/suppleant i praksisudvalg)

Referat

Kl. 15:15 – 15:20 (5 min.) v/ TW

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

TW bød velkommen, særligt gæsterne til punkt 2. Dagsorden blev godkendt.

Kl. 15:20 – 16:10 (50 min.) v/ TW

2. Ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed

Gæst: Karsten Riisager, Kristian Hvidtfelt Nielsen, Michael Møller Hansen

Bilag: Baggrundsnotat vedr. ny proces for opfølgning op arbejdet med ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed

Bilag: Institutternes arbejde med ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed – institutvis afrapportering 01/2022-08/2023 (til drøftelse)

Bilag: Afrapportering for 2022 fra praksisudvalg (til efterretning)

Bilag: Afrapportering for 2022 fra rådgiverne for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed (til efterretning)

TW indledte punktet. Kristian Hvidtfeldt fremlagde praksisudvalgets afrapportering, og informerede om en sag (mistanke om plagiering af en specialeafhandling), der spiller ind i rådets tidligere drøftelse af god vejlederpraksis. Karsten Riisager opsummerede rådgivernes afrapportering.

Rådet drøftede herefter institutternes afrapportering vedr. deres respektive indsats for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed. Rådets konklusioner blev forelagt fakultetsledelsen (se bilag), der står for Nat's samlede afrapportering overfor universitetsledelsen.

Kl. 16:10 – 16:35 (25 min.) v/ TW

3. AU æresdoktor 2024 (lukket punkt)

Bilag: Call for æresdoktorindstilling 2024

Bilag: Retningslinjer for udarbejdelse af indstillinger

Bilag: Æresdoktorer 1946 – 2023

Bilag: Indstilling fra CS

Bilag: Indstilling fra iNANO

Bilag: Indstilling fra PHYS

Rådet gennemgik forslagene og indstillede til forpersonkredsen for AU's fem Akademiske Råd. Efterfølgende drøftede rådet fordele og ulemper ved AU's nuværende tilgang til udnævnelse af æresdoktorer. Rådet konkluderede, at det er en udfordring for Nat at udpege kandidater hvert år, uden at gå på kompromis med de fornødne kvaliteter. Alternative modeller kunne være:

- Fakulteterne indstiller æresdoktorkandidater hvert andet år – på skift, så AU udnævner i alt 2 hhv. 3 æresdoktorer hvert år.
- AU udnævner 2 æresdoktorer hvert år – alle fakulteter opfordres til at indstille kandidater hvert år, men kun to kandidater bliver udnævnt.

Rådet foreslog at undersøge, hvordan andre danske universiteter bruger instrumentet, og aftalte, at TW drøfter forslagene med forpersonerne for de andre Akademiske Råd, og evt. indleder drøftelse med rektor.

16:35 – 16:50 (15 min.) v /RLM

4. Status for Nat's arbejdsgruppe forskningsevaluering

Bilag: Kommissorium for arbejdsgruppen

RLM, rådets repræsentant i arbejdsgruppen "forskningsevaluering" nedsat af fakultetsledelsen, orienterede om gruppens foreløbige konklusioner:

- Evalueringen skal bidrage til institutternes udvikling, ikke til en sammenligning mellem institutterne
- Erfaringerne fra 2019 viser, at formålet skal defineres bedre. Arbejdsgruppen peger op på institutledelserne som adressat.
- Rammerne skal sikre, at selvevalueringsrapporterne og panelrapporterne kan levere en ærlig og konstruktiv-kritisk analyse, der kan fremme instituttets forskningsaktiviteter.
- Rammerne skal være fleksible nok, så alle institutter kan få det mest relevante input, og ikke kun input til "fællesnævneren" for alle institutter.
- VIP-staben skal inddrages, selvevalueringsrapport og panelrapport skal være tilgængelige for VIP-staben.

- Evalueringen skal favne de forskellige roller og bidrag til forskning.
- Der skal være fokus på hvordan rammerne for instituttets forskning kan forbedre, samt på instituttets impact i bred forstand.
- Fundingstrategierne, som udvikler i dette efterår, skal kunne indgå i selvevalueringssrapporterne.

Rådet takkede for orientering, og foreslog at arbejdsgruppen også forholder sig til hvordan metrikker bruges internationalt.

Kl. 16:50 – 17:00 (10 min.) v/ TW

5. Nyt fra de studerende

- De studerende vil gerne bidrage til testcases for digital eksamen på linux-maskiner. NDH takkede for tilbuddet og lovede at tage det videre.
- RA, HCH og TW forbereder et drøftelsespunkt til næste møde vedr. krænkende adfærd under eksaminer. Alle rådsmedlemmer er velkomne til at bidrage.

Kl. 17:00 – 17:05 (5 min.) v/ TW

6. Nyt fra formanden

- Opsamling efter Sandbjerg-seminar: Emnet kastede gode diskussioner af sig, men planlægning/invitation af eksterne oplægsholdere skal tidligere i gang i det kommende år.
- Valg til alle pladser i Akademisk Råd i efteråret: Opstillingsfristen udløber d. 12. oktober.

Kl. 17:05 – 17:25 (20 min.) v/ KP

7. Nyt fra dekanen

- Møde med Advisory Board: Samtidig med Sandbjerg-seminaret for de Akademiske Råd, fik Nat besøg af sit Advisory Board. Mødet handlede om kandidatreformen, rekruttering af internationale studerende, forskningsevaluering og diversitet (rekruttering af internationale og kvindelige talenter).
- Status på ansættelse af prodekaner: Nat søger 2 nye prodekaner, en prodekan for forskning, erhverv og innovation, og en prodekan for karriereudvikling. Ansøgningsfrist var d. 30. august. Rådet er repræsenteret i rådgivningsudvalg og ansættelsesudvalg.
- Ny organisering ansøgningsstøtte på Nat: Universitetsledelsen har besluttet, at forskningsstøtteenheden (FSE) fra 2024 alene skal fokusere på få fonde/virkemidler, bl.a. EU og Innovationsfonden. Nat skal derfor selv løfte en stor del af de opgaver, som p.t. endnu bliver løst af FSE. FSE beholder sin nuværende bemanning, dvs. at der ikke følger ressourcer med opgaverne. Fakultetsledelsen har inden sommerferien truffet en rammebeslutning om, hvilke services der fremover forankres på fakultetsniveau. Til at løfte disse opgaver ansættes to fundingrådgivere i fakultetssekretariatet.

- Danske Universiteter og de fem store private fonde vil indgå en aftale om dækning af indirekte omkostninger igennem projekttillæg. Aftalen forventes offentliggjort i løbet af efteråret.
- Forældreorlovspakker: NAT's diversitets- og ligestillingsudvalg har fungeret som arbejdsgruppe for det første spadestik til implementering af forældreorlovspakker (tidligere omtalt genstartspakker) ved NAT. Forældreorlovspakkerne handler om fleksibilitet og at kunne tilbyde individuelle løsninger for den barslende. Et af hjørnestenene vil være orlovssamtaler mellem den barslende og nærmeste leder, hvor der også kan sættes fokus på opstartsforløb efter endt barsel.
- Status på reform af universitetsuddannelserne i Danmark: I august kom kommisseriet til Kandidatudvalget, som beskriver de nærmere rammer for, hvad Kandidatudvalget skal tage fat på. På det naturvidenskabelige hovedområde er der vurderet et "særligt potentiale" for erhvervskandidatuddannelser og erhvervsrettede kandidatuddannelser med virksomhedsforløb – men også 1,25 årige kandidatuddannelser. Fakultetet indleder samtaler med potentielle partnere vedr. erhvervskandidatuddannelser, i første omgang for at afsøge hvad der kan spilles ind til kandidatudvalget.

Kl. 17:25 – 17:25 (0 min.) v/ TW

8. Skriftlige meddelelser

Bilag: [Referat fra mødet d. 21. juni 2023](#)

Bilag: Ph.d.-grader siden sidst

Bilag: [AU samler kommerciel rådgivning til forskere](#)

Bilag: AU's høringssvar vedr. meritering af videnspredning

Bilag: SMV mentorordning

Bilag: Er din forskning i fare? (ny pjece fra PET)

Bilag: Adjunktmentor og on-boarding af internationale VIP

Bilag: Orientering om projektet: Delegation af ledelse på AU

Bilag: Status på årets optag (eftersendes)

Kl. 17:25 – 17:30 (5 min.) v/ TW

9. Eventuelt, herunder forberedelse af næste møde

Næste møde: 29. november 2023. På dagsorden: ØR3 og B24 / Observatørpost for Junior Researcher Association – evaluering / Forskningsevaluering / Predatory Journals / DFIR-rapport og medarbejderinddragelse, samt evt. videnskabernes selskabs analyse af institutlederrollen / Krænkede adfærd under eksamen / Høring: AU principper for karriereudvikling

Modtager(e): Fakultetsledelsen

Institutternes arbejde med ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed – konklusioner fra drøftelsen i Akademisk råd

Ifølge universitetsledelsens beslutning fra d. 22. april 2022 har institutterne på AU initiativpligt til at fastholde fokus på ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed. Der gennemføres derfor årlige drøftelser af ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed i de Akademiske Råd, hvor der følges op på lokale aktiviteter.

Akademisk Råd på Nat drøftede emnet på sit møde d. 19. september 2023, bl.a. på baggrund af institutternes afrapportering vedr. lokale aktiviteter i perioden 1. januar 2022 – 31. august 2023, samt afrapportering fra praksisudvalg og fakultetets rådgivere for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed for 2022 (vedhæftet som bilag 1-3). Nat's medlemmer i praksisudvalg (inkl. suppleanter) og rådgivere for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed deltog i mødet.

Akademisk Råd konkluderende, at arbejdet på institutterne fungerer efter hensigten. Den konkrete indsats på de forskellige institutter ligner hinanden, de fleste har afholdt mindst en workshop for fastansatte VIP. Akademisk Råd noterede, at nogle institutter havde succes med en eller flere eksterne oplægsholder - en model der kan bruges som inspiration på andre institutter. Akademisk Råd bakker op om at emnet adresseres på workshops og dedikerede forskermøder, hvor de svære spørgsmål kan diskuteres.

Rådet drøftede afslutningsvis de ph.d.-studerendes inddragelse via ph.d.-skolen, samt muligheder til at forbedre synligheden for fakultetets rådgivere for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed. Rådet anbefaler, systematisk orientering om rådgivernes funktion og tilbud ifm. on-boarding af nye VIP, særligt postdocs rekrutteret udefra AU.