

**Mødedato:** 12. september 2022 kl. 15:15 – 17:30

**Mødested:** 1525-626 (Det Skæve Rum)

**Mødeemne:** 4. møde i Nat Akademisk Råd 2022

**Deltagere:** Tobias Wang (TW/BIO) - formand, Kristian Pedersen (KP/dekan), Andreas Basse-O'Connor (ABOC/MATH), Anne Færch Nielsen (AFN/MBG-TAP), Astrid Kligen (ARK/FakSek, referent), Camilla Lønborg Nielsen (CLN/ph.d.-stud.), Claudia Scheffler (CS/MBG-TAP), Ditlev Egeskov Brodersen (DEB/MBG), Heiðrikur í Garði Mortensen (HGM, ph.d.-stud.), Jaco van de Pol (JPO/CS), Cathrine Williams (CW/JRA-BIO), Michael Drewsen (MD/PHYS), Morten Teglgaard Strøe (MTS/stud.), Niels Damgaard Hansen (NDH/ADM), Ole Rønø Clausen (ORC/GEO), Rikke Louise Meyer (RLM/iNANO+BiRC), Rune Naujokat Troelsgaard Thorsen (RNNT/stud.)

**Afbud:** Bo Brummerstedt Iversen (BBI/CHEM), Frederik Oskar Graversgaard Henriksen (FOGH/stud.), Marianne F. Løyché (MFL/FakSek), Thomas Lund Hansen (TLH/GEO-TAP)

**Gæster:** Maria Toft (KU) til punkt 2 / Susanne Bødker, Kristian Hvidtfelt Nielsen, Karsten Riisager, Marit-Solveig Seidenkrantz (Nat's medlemmer i praksisudvalg, og rådgivere til ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed) til punkt 2 og 3 / Bent Lorenzen (Bygningschef, Administrationscenter Nat-Tech) til punkt 7

**Udkast til referat** (*i kursiv: baggrund for punktet publiceret med dagsordenen*)

Kl. 15:15 – 15:20 (5 min.) v/ TW

**1. Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat**

Bilag 1: Referatudkast fra møde d. 22. juni

TW bød velkommen. Referat og dagsorden blev godkendt.

Kl. 15:20 – 15:50 (30 min.) v/ TW

**2. #pleasedontstealmywork**

Gæster: Maria Toft, Susanne Bødker, Kristian Hvidtfelt, Marit-Solveig Seidenkrantz, Karsten Riisager

*Kampagnen #pleasedontstealmywork blev startet i februar af ph.d.-studerende Maria Toft fra KU. I 120 anonyme vidnesbyrd fortalte yngre forskere fra danske universiteter, hvordan de har oplevet, at vejledere får sig skrevet på deres publikationer uden at have bidraget nævneværdigt, eller at vejlederne stjæler den yngre forskers idé eller data (<https://sciencereport.dk/forskningstyveri/vidnesbyrd/>). Sagen har i flere omgange blevet omtalt i omnibus og GSNS har adresseret emnet i deres juni-newsletter.*

*Universitetsledelsen har opfordret fakulteterne til at sikre rettidig og fair opfølgning i konkrete sager; og at øge kendskabet til muligheder for at få eventuelle tvister vurderet hos fakultetets rådgiver for ansvarlig forskningspraksis, AU's*

*praksisudvalg eller via whistleblowerordningen, både blandt vejledere og yngre forskere (deriblandt særligt ny rekrutterede, postdocs og ph.d.-studerende).*

Maria delte med rådet de oplevelser, der fik hende til at starte kampagnen #please-dontstealmywork, og nogle af hendes konklusioner vedr. de fænomener, kampagnen kastede lys på:

- Problematikkens kerne ligger ikke i individuel ondskab (se dog punkt 2), men i at forskere er under det krydspres, der beskrives i ”[frihedsbrevet](#)” (fx megacentre, timeglas-effekt og et opgaveprofil hvori management og administration fylder mere og mere).
- Grelle sager skal have mærkbare konsekvenser.
- Vi skal synliggøre vilkårene for forskere, passe på hinanden og tale op for hinanden.
- De eksisterende systemer skal aktiveres – de griber ikke alle. Samtidig er det ikke tilstrækkeligt at gribe dem der tør sige fra, systemet skal reformeres sådan, at ingen *behøver* sige fra.
- Universitetsverden er præget af fastgroede og tabubelagte kulturer, og et udpræget magthierarki.

Rådet takkede for oplægget og for kampagnen. Drøftelsen i plenum kom frem til følgende pointer:

- Publikationskulturen er forskellig fra fag til fag, men den Danske kodeks for integritet i forskning gælder for alle.
- I mange tilfælde vil kommunikation og forventningsafklaring kunne forbygge konflikter. Hvordan kan vi sikre mere, og mere ligeværdig, kommunikation i et hierarkisk system?
- Det er en udfordring at balancere armslængde og (fag)indsigt i sager vedr. forskningsintegritet. Ligeledes er der fordele og ulemper ved at ledelsen (delvist) placerer ansvaret ved udvalg eller ombudsmandfunktioner. Det kan være nyttigt at tale mere om det svære i disse foras/funktioners arbejde.

Kl. 15:50 – 16:00 (10 min.) v/ TW

### **3. Ansvarlig forskningspraksis – fremtidig proces for opfølgning, og af-rapportering for 2021**

Gæst: Susanne Bødker, Kristian Hvidtfelt, Marit-Solveig Seidenkrantz, Karsten Riisager

Bilag 3: Sagsfremstilling med bilag

*Det indstilles, at Akademisk Råd*

*(1) tager universitets- og fakultetsledelsens rammesætning for arbejdet med ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed fremadrettet til efterretning, og giver input til Nat's forskningsudvalg ift. at beskrive et fokusemne for 2022/2023.*

*(2) tager afrapportering 2021 fra praksisudvalg m.fl. til efterretning.*

Rådet tog afrapportering og beskrivelse af den fremtidig opfølgningsproces til efterretning. Karsten og Marit-Solveig kunne supplere, at mange henvendelser til rådgi-verne

munder i en bedre forventningsafstemning, der løser sagen. Antallet af henvendelser er ikke steget efter #pleasedontstealmywork-kampagnen.

Rådet blev enig i at #pleasedontstealmywork kan være et godt fællesemne til institutternes arbejde med ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed i 2022/2023. Forskningsudvalget vil tage denne idé videre.

Kl. 16:00 – 16:05 (5 min.) v/ TW

#### 4. Udpegelse: Rådgiver til ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed

Bilag 4: Brev fra UL med bilag

*Rådet bedes udpege en rådgiver til ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed. Der foreligger ét forslag fra Institut for Geoscience, der indstiller Marit-Solveig Seidenkrantz til genudpegelse. Genudpegelse er muligt, og Marit-Solveig står til rådighed.*

Rådet genudpegede Marit-Solveig.

Kl. 16:05 – 16:35 (30 min.) v/ TW (lukket punkt)

#### 5. Æresdoktor (lukket punkt)

Bilag 5a-c: Institutternes forslag til æresdoktorgraden 2023

Bilag 5d: Indkaldelsesbrev fra universitetsledelsen (med bilag)

*Dekanen orienterer om baggrund for ikke at udnævne den udpegede æresdoktor-kandidat fra Nat i 2022.*

*Vedr. 2023 foreligger der tre forslag fra institutterne. Rådet bedes indstille to kandidater (en mand og en kvinde) til drøftelse blandt forpersonerne for de fem Akademiske Råd. Forpersonerne indstiller én kandidat for hvert fakultet til universitetsledelsen.*

JPO, DEB og TW præsenterede forslagene fra hhv. CS, MBG og Bio. Rådet udpegede en mandlig og en kvindelig kandidat til videre drøftelse blandt forpersonerne for de fem Akademiske Råd. Rådet drøftede kort

- hvilket antal af udnævnte AU-æresdoktorer per år der anses som meningsfuldt,
- AU's retningslinjer om indstilling af en mandlig og en kvindelig kandidat fra hvert fakultet.

KP orienterede afslutningsvis om baggrund og beslutningsproces for ikke at udnævne Nat's kandidat for æresdoktorgraden 2022. Der var ingen yderligere kommentarer fra rådet.

Kl. 16:35 – 16:50 (15 min.) v/ KP

#### 6. Karriereudvikling for postdocs/adjunkter

Bilag 6: Sagsfremstilling med bilag

*Rådet bedes tage fakultetsledelsens beslutninger til efterretning, og kvalificere planerne for implementering.*

KP opsummerede arbejdsgruppens indstillinger og fakultetsledelsens beslutning om at

- etablere en Junior Researcher Association at Nat, i tæt koordinering med AU's Junior Researcher Association og institutterne,
- udvikle en portal på hjemmesiden "Career at Nat", og
- sætte fokus på karriereudvikling i samtaler som MUS eller ved on-boarding.

Rådet bakkede op om indsatsen, og understregede dens betydning for postdocenes karriereforløb og som konkurrenceparameter ift. at kunne rekruttere postdocs. Rådet påpegede desuden behov for at udvikle ledere ift. at kunne varetage deres rolle i de yngre forskere karriereudvikling, og var enig i, at frivillighed er vejen frem i denne forbindelse.

Kl. 16:50 – 17:00 (10 min.) v/ KP

## 7. Nyt fra dekanen

### a. Optag

Bilag 7a: Optag bacheloruddannelser 2022, og grænsekvotienter

KP opsummerede tallene, der er tilfredsstillende for den første optagelsesrunde efter Covid-19. Nu ligger der en stor opgave i fastholdelse. Fakultetet vil i øvrigt se op mekanismer for at undgå at pladser forbliver ledige fordi kandidaterne springer fra efter tilsagn.

### b. Forskningsstøtte - fremtidig organisering

Universitetsledelsen har inden sommerferien besluttet, at forskningsstøtteenheden (FSE) fremover kun skal supportere Horizon Europe-ansøgninger (inkl. ERC) og ansøgninger til Innovationsfonden (Grand Solutions og Innomissions). Rammerne og tidsplan for implementering af denne beslutning er ukendt endnu. Nat's videnskabelige koordinatorer vil fortsat spille en vigtig rolle.

### c. Økonomi

Universitetet ser ind i en forværret økonomi pga. stigende elpriser, tab på finansielle investeringer af egenkapitalen og faldende STÅ-indtægter. El-forbruget er den parameter der kan påvirkes, og besparelspotentiale i nat-lukninger og weekendlukninger af forskningslaboratorier ligger fx omkr. 20%. Institutterne og administrationen arbejder med højtryk på at sætte disse tiltag i værks. Sideløbende arbejder AU med en kvalificeret ansættelsesstop. Her gøres status inden jul, for at træffe en beslutning om evt. at fortsætte ind i det nye år.

Kl. 17:00 – 17:15 (15 min.) v/ KP

## 8. Klimahandleplan

Gæst: Bent Lorenzen

**Bilag 8:** Sagsfremstilling med bilag

*Akademisk Råd orienteres om proces for Nat's klimahandleplan 2023, og bedes kvalificere og evt. foreslå nye initiativer.*

Bent Lorenzen præsenterede en skitse for Nat's klimahandleplan 2023, som fokuserer på energibesparelser, biler og affaldshåndtering. Rådet tog denne til efterretning og spurgte ind til muligheden for og potentiale i

- at opsætte solceller eller vindmøller til elforsyning af parken, og
- at hæve temperaturen i kølerum.

Kl. 17:15 – 17:20 (5 min.) v/ TW

**9. Nyt fra formanden**

**Bilag 9:** Program for Sandbjerg-seminaret

TW præsenterede programmet for Sandbjerg-seminaret. Rådet havde ingen bemærkninger.

Kl. 17:20 – 17:25 (5 min.) v/ TW

**10. Ph.d.-grader siden sidst**

**Bilag 10:** Ph.d.-grader siden sidst

Der blev tildelt 18 ph.d.-grader siden sidst. Rådet havde ingen bemærkninger.

Kl. 17:25 – 17:25 (0 min.)

**11. Meddelelser**

- Bilag 11a:** AU-årsrapport ekstern finansiering 2021
- Bilag 11b:** Rådets høringssvar ang. implementering af forfremmelsesprogram lektor til professor på Nat
- Bilag 11c:** Rådets høringssvar ang. reviderede kriterier for varig ansættelse af VIP på nat ("ABC-kriterier")
- Bilag 11d:** Rådets input til AU's "Handleplan for ligestilling, diversitet og inklusion 2023-2025"

Kl. 17:25 – 17:30 (5 min.) v/ TW

**12. Evt.**

De studerende i rådet står til valg: frist for opstilling af kandidater 14.10., valg i perioden 14.-17.11., nyvalgte tiltræder 1.2.2023.