

Mødedato: 4. februar 2021 kl. 16.15-18.30

Mødested: Virtuelt via Zoom

Mødeemne: Første møde i Nat Akademisk Råd

Deltagere: Kristian Pedersen (KP/Nat dekan), Tobias Wang (TWA/BIOL), Jaco van de Pol (JPO/CS), Michael Drewsen (MD/PHYS), Ole Rønø Clausen (ORC/GEO), Andreas Basse-O'Connor (ABOC/MATH), Ditlev Egeskov Brodersen (DEB/MBG), Rikke Louise Meyer (RLM/iNANO+BiRC), Camilla Lønborg Nielsen (CLN/ph.d.-stud.), Line Marie Christiansen (LMC/ph.d.-stud.), Maria Blach Nielsen (MBN/BIOL-TAP), Simon Møller Christensen (SMC/CS-TAP), Maja Lermark Schøn (MLS/stud.), Victoria Roose Winkel (VRW/stud.), Jes Enok Steinmüller (JES/stud.), Marianne F. Løyché (MFL/Nat DKN), Niels Damgaard Hansen (NDH/ADM)

Afbud: Bo Brummerstedt Iversen (BBI/CHEM), Katrine Vasegaard (KV/PHYS-TAP),

Referent: Birgitte So-Young Ahn (BSA/Nat DKN)

Gæster: Kristine Kilså (KK/Nat prodekan), David Lundbek Egholm (DLE/Nat prodekan), Jørgen Brøchner Jespersen (JBJ/Nat og Tech)

Dagsorden

1. **Velkomst og bordrunde v. KP**
2. **Godkendelse af dagsorden v. KP**
3. **Konstituering, herunder valg af formand v. KP**
 - 3.1 **Valg af formand**
 - 3.2. **Godkendelse af forretningsorden (bilag)**
 - 3.3. **Proces vedr. bedømmelsesudvalg (bilag)**
4. **Orientering om Uddannelsesrapport (bilag) v. KK**
5. **Orientering om international evaluering af ph.d.-skole (bilag) v. DLE**
6. **Godkendelse af ph.d.-grader siden sidst, herunder proces vedr. tilde-
ling af ph.d.-grader (bilag) v. DLE**
7. **Status vedr. Nat strategi v. KP**
8. **Status vedr. økonomi v. KP**
9. **Høring af udkast til ændring af vedtægt for AU (bilag) v. KP**
10. **Delstrategi for erhvervssamarbejde og innovation (bilag) v. JBJ**
11. **Orientering om sag vedr. Nature-artikel og Praksisudvalget v. KP**
12. **Meddelelser (bilag)**
 - Fælles adgangskrav i kvote 1 (bilag)
 - Aftale med Elsevier om open access (bilag)
13. **Eventuelt v. KP**
 - Årsoversigt med temaer (bilag)

Ad 1. Velkomst og bordrunde v. KP

KP bød velkommen til det første møde i Nats Akademiske råd. Indtil 1. februar 2021 har Nat og Tech haft et fælles akademisk råd. Da det er akademisk råd der selv vælger en formand og da det er det første møde i rådet, stod KP for mødeledelsen.

Inden rådet forstsatte med dagsordenen blev afholdt en præsentationsrund.

Ad 2. Godkendelse af dagsorden v. KP

KP havde sammensat en dagsorden med hjælp fra sekretariatet. Dagsordenen blev godkendt.

Ad 3. Konstituering, herunder valg af formand v. KP

3.1 Valg af formand

KP oplyste, at ifølge vedtægten kan dekanen ikke vælges som formand, men at rådet skal vælge en formand blandt VIP repræsentanterne i rådet.

TB blev enstemmigt valg som formand for rådet.

3.2. Godkendelse af forretningsorden (bilag)

Forretningsordenen blev godkendt. Rådet efterlyste, at det blev tydeligt for hvert punkt på dagsordenen, om det var til beslutning eller til drøftelse.

3.3. Proces vedr. bedømmelsesudvalg (bilag)

KP orienterede om processen for indstilling af bedømmelsesudvalg. Det foregår via af e-rekrutteringssystemet Emplify Hire. Medlemmerne får en mail med afsenderen "Aarhus Universitet", hvor rådet har mulighed for inden 3 dage at kommentere/afvise sammensætningen. Intet svar betyder tilslutning. KP understregede, at medlemmerne skal slette disse mails efter de tre dage pga. GDPR reglerne/databeskyttelsesloven.

Ad 4. Orientering om Uddannelsesrapport (bilag) v. KK

Da det var første gang prodekan for uddannelse, KK, mødte rådet, indledte hun med at præsentere sig selv.

KK orienterede om den årlige uddannelsesrapport, som opsummerer status på uddannelsesområdet. Der er et godt og velfungerende kvalitetssikringssystem. Nat har gode

uddannelser med progression og med gode sociale og faglige studiemiljøer. Status viser, at trivslen har været mindre her under covid-19. Der er fortsat behov for fokus på fastholdelse og sikring af relation til arbejdsmarkedet. Der skal også ses på læringen fra undervisningen under covid-19. Det tætte samarbejdet med Tech om uddannelser skal fortsætte. Desuden skal der ses nærmere på uddannelsesrelaterede fora på Nat.

De studerende gjorde opmærksom på

- at frafald godt kan skyldes, at man har valgt det forkert fag
- at frafald også kan hænge sammen med, om man kan se, at man kan få et job efter endt studie
- at det ikke virker som om, der har været stort frafald pga. covid-19
- at on-line undervisningen under covid-19 har krævet mere af den enkelte
- at eksamen har fungeret godt on-line under covid-19.

Der blev spurgt om samarbejdet omkring uddannelse med Tech også kommer til at handle om rekruttering af studerende, da Nat og Tech jo er lidt i konkurrence. KK bekræftede, at samarbejdet også kommer til at dreje sig om rekruttering af studerende. u

Ad 5. Orientering om international evaluering af ph.d.-skole (bilag) v. DLE

DLE indledte med at præsentere sig selv. Han oplyste at han er prodekan for forskning og leder af Nats ph.d.-skole (Graduate School of Natural Sciences, GSNS).

I henhold til universitetsloven skal alle ph.d.-skoler løbende evalueres. Evalueringen gennemføres i september, hvor et internationalt panel kommer på besøg. Rådet vil blive orienteret om evalueringen.

Der gennemføres desuden pt en undersøgelse af de ph.d.-studerendes trivsel. TW gjorde opmærksom på, at stres har været et vedvarende problem blandt de ph.d.-studerende. Noget af det skyldes antagelig, at der stilles mange krav. Det ville være godt at se nærmere på, hvad er AU krav og hvad er lovgivningsmæssige krav.

DLE gjorde opmærksom på at ph.d.-bekendtgørelsen er meget detaljeret med fx krav om ETCS optjening og ophold i udlandet. DLE vil se på, om det kan gøres tydeligere i "Rules and Regulations" hvad der er et krav, og hvor der kan være fleksibilitet.

Ad 6. Godkendelse af ph.d.-grader siden sidst, herunder proces vedr. tildeling af ph.d.-grader (bilag) v. DLE

DLE fortalte om processen for tildeling af ph.d.-grader. Han oplyste, at han bl.a. sikrer at der bliver kontrolleret for korrekt citering. DLE ser helst at en afhandling standses før indlevering, hvis den ikke har den tilstrækkelige kvalitet. Det sker sjældent at et bedømmelsesudvalg sender afhandlingen tilbage til yderligere kvalificering.

Rådet tilsluttede sig indstillingen vedr. processen for tildeling af ph.d.-grader, hvor prodekanen for forskning varetager opgaven for rådet, og rådet efterfølgende orienteres om tildelinger. TW opfordrede DLE til at tage eventuelle principielle drøftelser vedr. ph.d. med rådet.

Ad 7. Status vedr. Nat strategi v. KP

KP orienterede om status for strategiprocesen på Nat. Der har været en bottom up proces på fakultetet, hvor alle institutter og andre, herunder akademisk råd har bidraget. Et udkast som er inden for rammen af AU's strategi og som bygger på de indkomne bidrag, vil blive sendt i bred høring med høringsfrist i marts måned. Strategien kommer til at bestå af en kernefortælling om, hvem vi er, fire fokusområder med målsætninger samt en plan for konkrete initiativer på kort og på lang sigt.

På AU er der også igangsat arbejde med at udarbejde handleplaner og alle fakulteter har fået en frist d. 26. marts 2021 for aflevering af handleplaner, som bidrager til at opfylde AU's strategi. Dette arbejde kommer til at spille ind i forhold til processen for universitets kommende nye strategiske rammekontrakt med ministeriet. Der forventes indkredset 1-3 strategiske mål pr. kerneopgave, som skal medtages i rammekontrakten. Desuden forventer ministeriet, at universitet beskriver, hvordan vi bidrager til centrale samfundsmæssige udfordringer under overskrifterne "Grøn omstilling", "Styrket ind i fremtiden", "Læring og trivsel" samt "Uddannelser og viden i hele landet". De akademiske råd vil blive inddraget i processen og der planlægges med en høring i august-september 2021.

Rådet besluttede, at der skal være et ekstraordinært møde, hvor høringsudkastet til strategien kan blive drøftet.

KP oplyste, at der ville blive inviteret til et stormøde på zoom, hvor de studerende kan kommentere på høringsudkastet til strategi for Nat.

Ad 8. Status vedr. økonomi v. KP

KP oplyste, at regnskabet for 2020 er ved at falde på plads og at det ser ud til at blive afsluttet som forventet.

Han oplyste, at bestyrelsen i begyndelsen af december 2020 godkendte universitets budget for 2021. Der er budgetteret med et samlet underskud for universitetet på 48 mio. kr., som vil blive dækket af egenkapitalen. Der er udfordringer i budgetterne for de kommende år 2022-24 og der pågår lige nu drøftelser i universitetsledelsen med henblik på at finde løsninger. Det er særligt i forhold til Tech, at der er udfordringer,

bl.a. på grund af de årlige 2% beskæringer på myndighedsområdet og en for optimistisk plan for Ingeniørsatsningen. AU's budget kan også blive udfordret i de kommende år med et nyt fælles uddannelsesadministrativt system, som bliver dyrere end forventet. Universitetsledelsen skal drøfte dette nærmere med henblik på fastlæggelse af budget for 2022-24.

KP oplyste, at han regnede med at der ville være detaljere talopstillinger til næste møde. Det blev aftalt, at der skulle afsættes tilstrækkelig tid til at gennemgå økonomien detaljeret.

Ad 9. Høring af udkast til ændring af vedtægt for AU (bilag) v. KP

KP orienterede om de foreslåede ændringer. Rådet besluttede, at der på baggrund af dagens drøftelser skulle udarbejdes et udkast til høringssvar som skulle sendes til skriftlig høring i rådet. Rådets høringssvar er vedhæftet (bilag 1).

Ad 10. Delstrategi for erhvervssamarbejde og innovation (bilag) v. JBJ

JBJ orienterede om udkast til delstrategi for erhvervssamarbejde og innovation. Han oplyste, at udkastet havde været sendt i høring hos institutterne på nat og Tech med svarfrist for et par dage siden. Der er generel støtte til, at der etableres en fælles strategi på området. Der var blevet nævnt følgende opmærksomhedspunkter;

- rollefordelingen mellem Erhverv og Innovation, TTO og fakulteterne er ikke tydelig og bør afklares. Der bør være et ligeværdigt samarbejde.
- Der er brug for afklaring af hvem der gør hvad i forhold til implementering og opfølgning på delstrategien
- Det er vigtigt at den administrative understøttelse er tilstrækkelig, fx er der et behov for at styrke indsatsen vedr. kontrakter og sikre en smidig håndtering af IPR
- Når der forventes en indsats af forskerne på dette område bør meritering af denne opgave også tænkes med
- Det kan være en udfordring for forskerne at samarbejde med erhvervslivet, da det kan give ekstra opgaver og mulighederne for grundforskning kan synes mindre

Der var følgende supplerende bemærkninger fra rådet

- Vigtigt at samarbejde er drevet af muligheder, der er tilgængelige, Opgaven er at skabe muligheder og nedbryde barrierer
- Samarbejde med erhvervslivet indgå allerede som et kriterie i abc-kriterierne for varige ansættelser
- Vigtigt at give de studerende muligheder for at forfølge lysten til innovation og iværksætter. Det bør ikke være tvunget.

JBJ takkede for dialogen og vil bringe kommentarerne videre i et fælles hørings svar fra Nat og Tech.

Ad 11. Orientering om sag vedr. Nature-artikel og Praksisudvalget v. KP

KP redegjorde for forløbet i sagen og ledelsens håndtering af sagen. Han henviste i øvrigt til beskrivelse på hjemmesiden.

Desuden redegjorde KP for og beklagede sine upassende formuleringer i forbindelse med sagen i en mail, som er blevet offentliggjort i Berlingske og gengivet i andre medier. Han understregede, at hans formulering ikke var rettet mod nogen særlig part, men var udtryk for hans egen personlige frustration over en længerevarende dialog mellem forskere på fakultetet. – en dialog, der var fastfrosset og ikke førte til nogen umiddelbar forståelse mellem parterne. Det berettiger ikke KP's måde at formulere sig på og derfor undskyldte han den upassende formulering.

KP sagde, at der ikke skal være nogen tvivl om, at han støtter de faglige dialoger, og at de faglige drøftelser er et vigtigt element af forskningen. Som forsker har man naturligvis lov til at ytre sig. Det er helt afgørende, at vi på Nat fremmer en kultur, hvor vi har en åben dialog og lytter til hinanden og forholder os konstruktivt til kollegers faglige synspunkter. Det er en naturlig del af den videnskabelige drivkraft og proces. KP understregede, at ledelsen ikke skal gribe ind i faglig kritik og faglige diskussioner medmindre det går ud over arbejdsmiljøet, det bliver personligt eller forskningsintegriteten er i spil. Der arbejdes nu både vedr. arbejdsmiljøet og få afdækket sammen med sagens parter, om der er yderligere konkret vedrørende forskningspraksis, som skal tages op i Praksisudvalget.

Rådet besluttede, at der var et behov for at få en dialog med Praksisudvalget, herunder at få nærmere oplysninger om Praksisudvalgets formalia og procedurer for håndtering af sager, som den aktuelle.

Ad 12. Meddelelser (bilag)

- Fælles adgangskrav i kvote 1 (bilag)
- Aftale med Elsevier om open access (bilag)

De studerende fremførte, at de kunne have ønsket at have været inddraget vedr. beslutningen om fælles adgangskrav. Det blev nævnt, at man kunne have ventet med at indføre fælles adgangskrav på hele AU til, man havde opnået mere erfaring med adgangskrav på Nat og Tech.

14. Eventuelt v. KP

- Årsoversigt med temaer (bilag)

Rådet tilsluttede sig forslag om at holde et fælles møde mellem de akademiske råd på Nat og Tech. Det kan være i forbindelse med rådets møde til september. Det blev aftalt at forslag til temaer til fællesmødet kunne sendes til formanden.

Det blev besluttet, at der skal afholdes et ekstraordinært møde, hvor der skal drøftes økonomi og strategi.

Tove Bæk Jensen
Universitetsledelsens Stab

Høringssvar vedr. udkast til ændring af vedtægt for Aarhus Universitet

Akademisk Råd på Natural Sciences takker for muligheden for at fremføre bemærkninger til de to ændringer i vedtægten for Aarhus Universitet. Akademisk Råd har behandlet de to ændringsforslag på møde d. 5. februar 2021 og har følgende bemærkninger:

Akademisk Råd undrer sig over de foreslåede ændringer af vedtægten og havde gerne set, at høringen var blevet ledsaget af en nærmere begrundelse for forslagene.

I forhold til forslaget om at ændre vedtægtens bestemmelse om valg af studenterrepræsentanter til bestyrelsen (§17, stk. 4.), ser rådet gerne den nuværende ordning bevaret, idet den sikrer kontinuitet for studenterrepræsentation via overlap. Rådet vil anbefale, at man afventer at ændre på vedtægten vedr. valg af studenterrepræsentanter til bestyrelsen, indtil der er opnået flere erfaringer med vedtægtsændringen fra 2018.

Det er foreslået, at §47 ændres således, at det er rektor og ikke bestyrelsen der fastlægger nærmere regler om valg til bestyrelsen, akademiske råd, ph.d.-udvalg og studienævn. De studerende i Akademisk Råd finder det vigtigt, at de har mulighed for at have indflydelse på valgreglerne, herunder regler for valg af studerende til bestyrelsen, og ser derfor gerne bestyrelsens rolle bevaret.

Venlig hilsen



Tobias Wang
Professor, formand for Nat Akademisk Råd

Akademisk Råd,
Natural Sciences

Tobias Wang
Formand

Dato: 5. februar 2021

Mobiltilf.: +45 5137 7737
E-mail:
tobias.wang@bio.au.dk
Web:
au.dk/wang@bio.au.dk

Side 1/1