



Møde den 5. februar 2020, kl. 16.15-18.30
Aarhus, Ny Munkegade 120, 1520-732 (City View)
Akademisk Råd

REFERAT

Deltagere: Marit-Solveig Seidenkrantz – formand (MSS/GEO), Anne Jensen – fungerende næstformand (AJ/ENVS), Lars H. Andersen (LHA/konst. dekan Nat), Eskild Holm Nielsen (EHN/dekan Tech), Inge S. Fomsgaard (ISF/AGRO), Jens Malmkvist (JM/ANIS), Björn Andresen (BJA/ASE), Annette Baattrup-Pedersen (ABP/BIOS), Ditlev Egeskov Brodersen (DEB/MBG), Olav W. Bertelsen (OWB/CS), Henrik Karstoft (HK/ENG), Hanne Lakkenborg Kristensen (HLM/FOOD), Rikke Louise Meyer (RLM/iNANO+BiRC), Lizzi K. Stausgaard (LKS/ENVS-TAP), Noor De Jong (NDJ/MBG-TAP), Katrine Vasegaard (KV/PHYS-TAP), Sofie Agerbæk (SA/stud.), Rune Naujokat Troelsgaard Thorsen (RNTT/stud.), Stine Munkholm Jespersen (SMJ/stud.), Kasper Larsen (KL/stud.), Niklas Stoyan Hornbæk Knoth (NSHK/stud.), Frederik Kronvang Gade (FKG/stud.), Marianne F. Løyeche (MFL/DKN), Niels Damgaard Hansen (NDH/ADM)

Afbud: Peter Balling (PBA/PHYS), Bo Brummerstedt Iversen (BBI/CHEM), Tobias Wang (TWA/BIOS)

Referent: Kia Sofie Abildtrup (KSA/DKN)

Gæst: -

11. februar 2020

Side 1/5

Kl. 16.15 – 16.25 (10 min.)

1. Velkommen til nye medlemmer samt dekan (bilag)

MSS startede med at orientere om, at rådsmedlem Johan P. Hansen er afgang ved døden. Johans suppleant, Kristian Hvidtfeldt Nielsen, er indkaldt og vil indtræde i rådet.

Dernæst bød MSS velkommen til den nye dekan for Faculty of Technical Sciences Eskild Holm Nielsen, de nyvalgte studenterrepræsentanter, ny VIP-repræsentant for Husdyrvidenskab Jens Malmkvist samt ny TAP-repræsentant Katrine Vasegaard.

MSS orienterede om at Akademisk råd er nedsat i henhold til universitetsloven, universitetets vedtægt og forretningsorden. Rådets opgaver omfatter bla. tildelelse af ph.d.- og doktorgrader; at sikre idéudvikling, kvalitet og legitimitet i alle beslutninger om akademiske spørgsmål; at udtale sig om strategi- og handleplaner; at rådgive dekanen om budgetmæssige prioriteringer; at indstille sammensætning af bedømmelsesudvalg til dekanen.

I forhold til nedsættelse af bedømmelsesudvalg er opgaven at vurdere om personerne har rette kompetencer til at bedømme ansøger. Processen er, at rådets medlemmer modtager en mail via Emplly-systemet og har tre dage til at kommentere/afvise. Intet svar betyder tilslutning. Af hensyn til GDPR og databeskyttelseslov skal disse mails slettes efter de tre dage.





MSS opfordrede nye rådsmedlemmer til at læse bekendtgørelse og forretningsorden. I den forbindelse bemærkede MFL, at suppleanter kun indkaldes ved længerevarende fravær af minimum to måneders varighed.

OWB foreslog, at rådet jævnligt får en status på tildelingen af ph.d.-grader. Både hvad angår antal, fordeling mv. og prodekanens vurdering af status og kvalitet. Det var der opbakning til.

Kl. 16.25 – 16.30 (5 min.)

2. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde (bilag)

På mødet i november blev det aftalt, at der skulle et punkt om administrative IT-systemer på dagsordenen. MSS orienterede om, at punktet pga. tidspres udskydes til næste møde.

Dagsorden og referat blev godkendt.

Kl. 16.30 – 16.45 (15 min.)

3. Høring vedr. AU Klimastrategi 2020-2025 (bilag)

Der var stor opbakning til initiativet om en Klimastrategi for AU i rådet, og man var positiv over for de overordnede målsætninger. Rådet fandt, at universitet har en væsentlig rolle at spille, og at AU bør være ambitiøs og gå foran på dette område.

Strategien sætter nogle overordnede mål, og rådet anerkender de gode intentioner i strategien. Rådet ser dog frem til en konkretisering i forhold til implementering af strategien og en udfoldelse af de enkelte mål, delmål og indsatser. Her anbefalede rådet, at man trækker på den store faglige viden, der findes på AU inden for en lang række felter.

Rådet lagde vægt på, at der i implementeringen bliver mulighed for at tage hensyn til AU's forskellige lokaliteter samt forskelligartet behov i forbindelse med forskning, uddannelse og videndeling, således at indsatserne giver mening lokalt. Det vil også være med til at sikre et bredt ejerskab til strategien. Rådet gav udtryk for, at der på alle dele af AU vil være mulighed for at bidrage til strategien på forskellig vis.

Et af de centrale områder, hvor strategien kan få indflydelse på forskningen, er i forhold til transport. Rådet bemærkede, at energitung transport fortsat vil være en forudsætning for forskning og indsamling af data på en række områder. Dette er også tilfældet for nogle fagområders undervisningsaktivitet. Her kan man overveje at arbejde med kompenserende tiltag, f.eks. bæredygtig energiproduktion på nogle af AU's arealer.

I forlængelse heraf drøftede rådet bl.a. flyrejser i forbindelse med internationale møder og konferencer. Man kan eksempelvis anvende virtuelle møder i høje-



re grad. Flere havde gode erfaringer, og det er vigtigt at sprede de gode eksempler ud. Det er dog også et spørgsmål om, at der er velfungerende teknik til rådighed. Her kan AU gå foran med vejledninger, systemkrav, nye faciliteter o. lign. også til eksterne deltagere, der kan være med til at sikre forbindelse til alle mødedeltagere, samt tilstrækkelig kvalitet af mødelyd og -billede. Der vil også være behov for adfærds- og kulturændringer, både i Danmark og internationalt, hvilket man på AU kan være med til at fremme.

Rådet understregede, at det er vigtigt, at der findes kollektive generelle løsninger, så målopfyldelsen ikke er op til den enkelte medarbejder.

Rådet opfordrer til, at man er opmærksom på de omkostninger, der kan være både økonomisk og i form af at nogle aktiviteter (f.eks. rejser) kan blive mere tidskrævende for medarbejderne.

Det blev aftalt, at sekretariatet laver et udkast til høringsvar på baggrund af drøftelsen, som sendes rundt til kommentering i rådet.

Kl. 16.45 – 17.25 (40 min.)

4. Fremtidens meritering (bilag)

AJ og OWB havde forberedt drøftelsen. OWB introducerede baggrunden for drøftelsen, som tager udgangspunkt i Meriteringsudvalgets rapport fra april 2019. Rapporten beskæftiger sig med tre områder: Forskning, undervisning og vidensspredning.

AJ introducerede et gruppearbejde, hvor hver gruppe skulle beskæftige sig med meriteringsspørgsmål vedr. undervisning, forskning eller myndighedsbetjening. Efter gruppe arbejdet blev konklusionerne fremlagt i plenum:

Undervisning

Der mangler et punkt om feedback og evaluering, særlig fra kolleger. Der er behov for, at man kigger på hinandens undervisning og udvikler den sammen, også med inddragelse af studerende. Man kan sætte fokus på, at det at levere en uddannelse, er noget man er fælles om på det enkelte institut, så man reviderer og udvikler undervisningen i fællesskab. Det er samtidig vigtigt at overveje, hvordan man i højere grad kan meritere undervisning i forbindelse med ansættelser.

Myndighedsbetjening

Rapporten ikke behandler emnet i tilstrækkelig grad. Man bør se på flere produkter, som også bør tælle med, herunder Christiansborg-høringer, internationale rapporter mv.

Forskning:

Hidtil har der været stor fokus på h-indeks, citationer, midler mv., men forskningsmeritering bør ansues bredere, så de ikke kun bliver et spørgsmål om



målbare kriterier. Man bør også se på, hvordan forskere bidrager bredere, herunder om man er med til at drive forskningen og om man bidrager til samfundet inklusiv forskningssamfundet (også kaldet "community service"). Man bør også arbejde med at finde møder at inddrage f.eks. kreativitet og det at skabe et godt miljø for ph.d.-studerende i meriteringen.

Kl. 17.25 – 17.40 (15 min.)

5. Ny stillingsstruktur v. EHN (bilag)

EHN orienterede om den nye stillingsstruktur for videnskabeligt personale, som trådte i kraft 1. januar 2020. Den åbner bl.a. mulighed for at indføre et tenure track-forløb fra lektor/seniorforsker til professor. Universitetsledelsen har besluttet at drøfte dette nærmere og derfor er der nedsat en arbejdsgruppe bestående af dekanerne for Tech, HE, BSS og ARTS. EHN opfordrede rådet til at komme med kommentarer og input vedr. forfremmelsesforløb fra lektor til professor, som kan indgå i drøftelserne.

OWB bemærkede, at det vigtigt at få lavet en god model. Der er behov for at lave forfremmelsesprogrammer for allerede ansatte uden at slå alle stillinger op. Der er gode redskaber i den nye stillingsstruktur, men der er behov for at udvikle en konkret model. Her anbefalede OWB at medarbejderne inddrages (f.eks. via samarbejdsudvalgene og/eller Akademisk Råd), når de indledende drøftelser er taget.

EHN kom derudover ind på, at der ikke i den nye stillingsstruktur er tilstrækkeligt fokus på myndighedsbetjeningen, som udgør 10 % af universitetssektoren. MSS understregede, at det er vigtigt fortsat at gøre opmærksom på problemstillingen.

MSS henviste til tidligere drøftelser i rådet, hvor det har været en generel holdning, at for mange sider fast i lektor eller seniorforsker-stillinger uden mulighed for at komme videre. Rådet bakker således op om forfremmelsesforløb, men efter en model, hvor kvaliteten kan sikres.

Kl. 17.40 – 17.50 (10 min.)

6. Budget 2020 v. LHA

LHA orienterede om regnskabet for 2019 og budget for 2020 og de overordnede udsigter for de kommende år. Der er omkostninger forbundet med delingen.

K. 17.50 – 17.55 (5 min.)

7. Udpegninger og indstillinger (bilag)

Rådet indstillede professor Milena Corredig fra AU-FOOD til AUFF's bestyrelse. Da der ikke var indkommet forslag til redaktionskomitéen for Omnibus, var det ikke muligt at pege på kandidater.



Kl. 17.55 – 18.00 (5 min.)

8. Ph.d.-grader siden sidst (bilag)

Der var tildelt 67 ph.d.-grader siden sidst. Rådet tog informationen til efterretning.

Kl. 18.00 – 18.00

9. Meddelelser (bilag)

a. Opdateret mødeplan for 2020

10. Eventuelt, herunder næste møde

MFL orienterede om, at dekanen på Tech vil sætte en proces i gang for at ansætte en prodekan for forskning. I den forbindelse vil han gerne indføre, at der med inddragelse af akademisk råd nedsættes et rådgivende udvalg, der bl.a. skal være med til at formulere opslaget. Der bliver nedsat et særskilt ansættelsesudvalg.

Det var der opbakning til i rådet.

Næste møde i Nat-Tech Akademisk Råd er planlagt til den 22. april 2020.